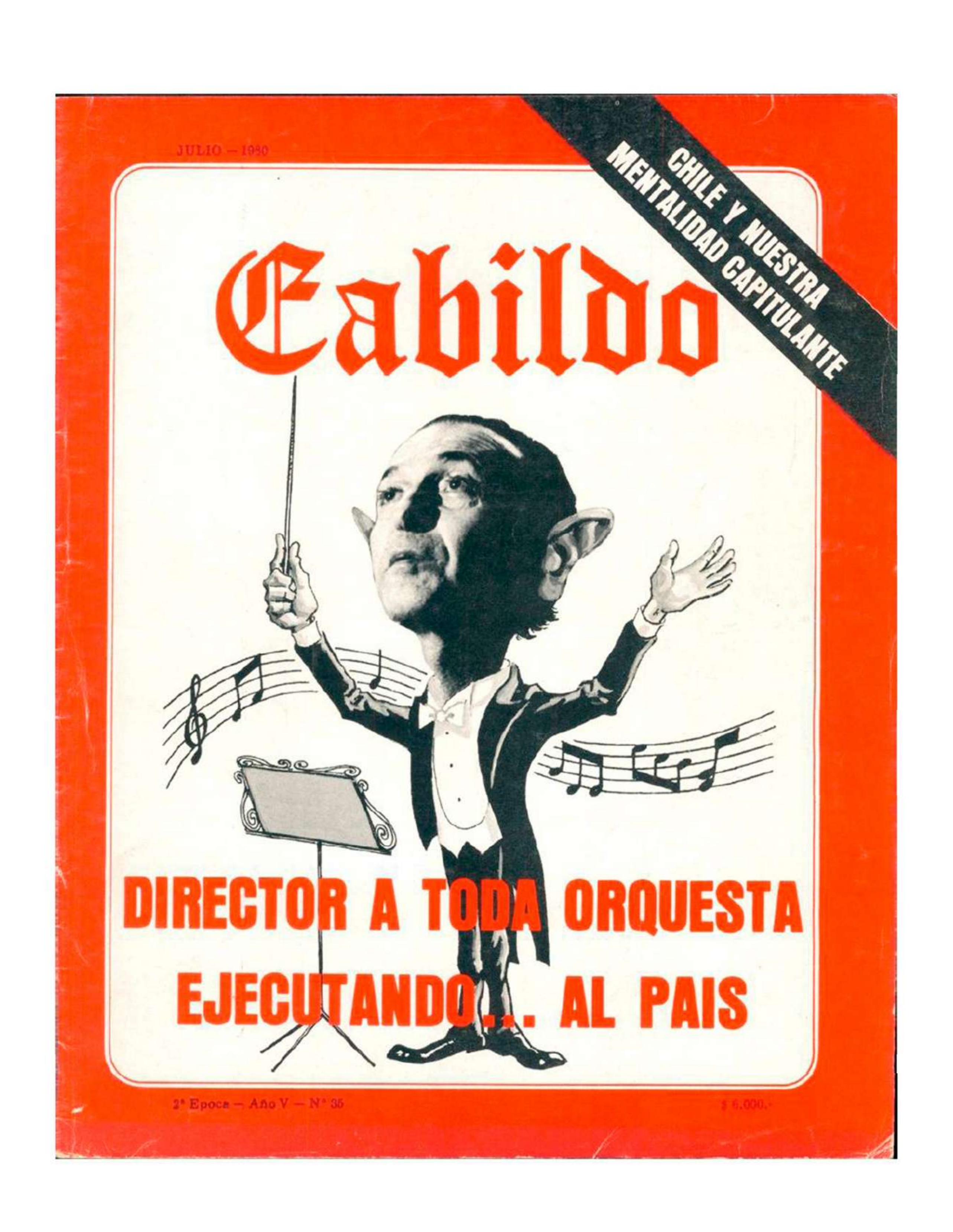JULIO – 1980



2ª Epoca – Año V – Nº 35

$ 6.000.-

II EXPOSICION DEL LIBRO CATOLICO



DEL 4 AL 15 DE AGOSTO DE 1980 EN EL

CENTRO CULTURAL GENERAL SAN MARTIN

SARMIENTO 1551 - BUENOS AIRES

REPUBLICA ARGENTINA

En adhesión al:

IV CENTENARIO DE LA SEGUNDA FUNDACION DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES y al CONGRESO MARIANO NACIONAL

"La Buena Literatura es la salvaguardia de la Verdad y el Bien." (S.S. León XIII).

DE LUNES A VIERNES DE
09.00 hs. a 21.00 hs.

SABADOS Y DOMINGOS DE
15.00 hs. a 22.00 hs.

INAUGURACION OFICIAL LUNES 4 DE AGOSTO a las 19.30 hs.

CICLO DE CONFERENCIAS 5 - 6 - 7 - 8 DE AGOSTO

De 19.30 a 21.00 hs.

(En la Sala F)

Organiza:
COMITE EJECUTIVO DE LA EXPOSICION DEL LIBRO CATOLICO

Editorial

EL actual gobierno militar se ha propuesto, según más o menos confesada voluntad, trazar un nuevo país.

Ha recurrido para ello a un hombre de negocios y ha puesto en movimiento una serie de factores que irán condicionando el desarrollo futuro de la sociedad política argentina.

Ese hombre es Martínez de Hoz, encargado de la gestación de los hechos políticos que van signando la marcha y el contenido del Proceso, mucho más allá de la retórica del diálogo que se le confió al ministro del Interior como hipotético responsable de la conducción política.

Y esos factores son los propios del mundo de las finanzas y del hipercapitalismo: son las transnacionales y el trilateralismo, para los cuales se ha implementado una política, por cierto que implacable, que abre a la sociedad y al estado argentinos a este neo materialismo sin filosofía que remonta, si se advierte bien, a Von Misses y a su escuela o a cualquiera de sus diversas ramas.

La Argentina que se quiere para mañana, el país que saldrá como de una probeta del proyecto pensado a partir de Milton Friedman en el equipo económico, se caracterizará por carecer de defensas, por constituir una materia inerte para cualquier experimentación socio-económica y por haber perdido su conciencia de entidad orgánica diferenciada.

Para ello se le irá privando de su aparato productivo, se irá empobreciendo a sus ciudadanos, se reducirá al Estado a sus funciones de policía más primarias, se embotará a su pueblo en una equívoca política de paz, se lo seguirá sometiendo a una institucionalización liberal en que todo es falso: los derechos, las garantías, la representatividad; se le escamoteará su participación en el poder, se le deformará la visión de su destino; en fin, se irá levantando, paso a paso, sistemáticamente, un mecanismo invisible de poderes totalitarios, que ocupará íntegramente el espacio de la libertad política y de la libertad económica, los que quedarán para los nuevos amos.

Ahora bien, esta nueva Argentina será el producto de una alianza que se está gestando o, quizá, que se ha gestado ya, entre los que, con poder cierto, pueden llevarla a cabo.

Directores de sociedades anónimas han encontrado el apoyo de jefes militares para concretar esta Argentina vacía. Su campo de acción es el Proceso mismo a cuya sombra se aplica esta política que, antes que nada, es social y después económica. Es decir, se trata de una estrategia económica que tiende a producir cambios en la organización política del Estado y de la sociedad. Una vez conseguidos, se habrá alterado el estilo de convivencia que aún conservamos. Habrá cambiado la clase dirigente, ya que la financiera se superpondrá hasta eliminar a la actual partidocrática. Y especialmente, surgirán nuevos factores de poder concreto que, cada vez más, controlarán a la sociedad argentina que les será entregada tan indefensa como desorganizada.

Este es otro elemento importante de la gestión del actual gobierno. El mantenimiento de la inorganicidad del cuerpo social argentino responde a la necesidad de asegurar la indefensión. Una sociedad orgánica es una sociedad fuerte y, además, capaz de una clara voluntad política.

A partir del gobierno de Martínez de Hoz, la Argentina, como entidad política, perderá su orden natural, su espontaneidad asociativa y su vocación de subsistir soberanamente. El gobierno, basado en esta alianza de negociantes y militares, de hombres de dinero y de armas, dispone de casi todo el poder de decisión. Ese poder gira inmerso en el vacío, pero no por ello menos amenazante; prueba de lo cual es la implacabilidad con que se aplica la política elegida, con prescindencia y desprecio de la palabra de los interesados. ¿Cómo es posible que la conducción militar, en sus diversos niveles, apoye y apruebe una política que todos rechazan y critican y en la que nadie ha intervenido ni tiene posibilidad de hacerlo? Esto demuestra el grado de indefensión en que se encuentra la sociedad frente a un Estado prepotente que no escucha ni da explicaciones satisfactorias. Pero ha variado ya la constitución del Estado, que ahora se basa en esta conjunción de los dos poderes que se atribuyen el manejo del destino del país.

La salida del Proceso es su continuidad. Su problema consiste en incorporar o neutralizar a una clase política que todavía no comprendió la nueva distribución de Poder sellada entre los directores y los generales.•

Cabildo

POR LA NACION CONTRA EL CAOS

2da. Epoca
Año V N° 35 Buenos Aires
25 de Julio de 1980
Aparece mensualmente

Director
Ricardo Curutchet

Secretario de Recacción
Juan Carlos Monedero

Colaboran en este número
Juan Manuel Campos
Antonio Caponnetto
Fernando Esteva
Raúl A. Murcia
Ulises

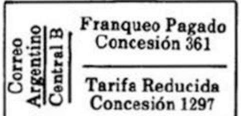
Diagramación
Antonio A. González

CABILDO es una revista mensual de interés general, cuyos editores responsables son Ricardo Curutchet y Juan Carlos Monedero, publicada por Cabildo S.R.L. (e.f.) Registro de la Propiedad Intelectual N° 1.387.408. Distribución en Capital Federal: Antonio Martino. En interior: Distribuidora General de Publicaciones S.A.

Precios de los ejemplares atrasados:
$ 6.000.—

Suscripciones:
6 meses; $ 40.000.—
1 año: $ 80.000.—
Exterior: u$s 50.—

Correspondencia, cheques y giros a nombre de Juan Carlos Monedero, Casilla de Correo 5025, Correo Central.



Los artículos firmados no necesariamente implican la opinión de la Dirección y lo vertido en ellos es responsabilidad de los firmantes.

Siguen en Vigor los Mitos del Sistema

EN medio de un invierno que amenazaba ser pesadamente negro, llovedor y gélido, con los agravantes de la pampa inundada, las veredas urbanas notas, los paros de transportes y la epidemia gripal; cuando desde Estrasburgo, Lima o Cinegra —o desde el foso mismo del Colón— la pertinacia del **"odium"** ideológico parecía reanudar su asedio sobre el país y, dentro de él, arreciar las críticas multicolores contra la gestión de su gobierno; en momentos en que la balanza comercial se pronunciaba en contra nuestra y en contra nuestra se insinuaben próximos pronunciamientos internacionales, ya sobre la Argentina austral, ya sobre "los derechos humanos", ya sobre el emplazamiento de Corpus; en circunstancias en fin, en que las divisiones internas exhibían su reviviscencia agria, y todo parecía responder así a los designios de un hado torvo y fatal, el horizonte distendió su ceño adusto, resueltos rayos de sol comenzaron a deslizarse a contramano por Diagonal Norte hasta el Obelisco y el ánimo público se alivianó y se hizo más alígero el paso de los viandantes.

¿Es que alguna de aquellas notas ominosas habían revertido su signo? ¡Nada de eso! Sólo que la naturaleza habíase anticipado al anuncio de la gran noticia, del evento que mantenía en vilo la expectativa general y que, finalmente, la gran prensa podría estampar, jubilosa, en la primera plana de sus ediciones del miércoles 23: **"Diego Armando Maradona seguirá en el país, por lo menos hasta después del campeonato mundial de 1982"**. ¿El precio? No lo tiene, la gloria de retener entre nosotros el bípedo más famoso de toda la comunidad argentina, la cual podrá ver ahora con mejores ojos el futuro que se dibuja en los próximos arcos adversarios.

LA PERPLEJIDAD POLITICA

Mas no sería justo —en primer término con nosotros mismos— considerar que el sarcasmo implícito en el comentario precedente, incluye a toda la civilidad nacional. Cualesquiera sean los juicios de valor que merezcan sus expresiones, forzoso es reconocer que gran parte de ella atisba que alrededor del cuarto aniversario del Proceso —y de la crisis económico-financiera que lo signó—, se ha cerrado una etapa de él con su, hasta ahora, aparentemente rotundo fracaso. Y que, ante tal perspectiva, endereza sus actitudes tanto hacia un reordenamiento interno cuanto a una acentuación de sus posiciones críticas. Excepto, claro, aquellos grupos todavía inorgánicos, que las moderan con la intención de ser los herederos aceptados del presunto difunto e intentan, para ello, tender las líneas ideales sobre, o entre las cuales, sea posible trazar lo que ha dado en llamarse, no sin auspicio oficial, "la ancha franja del centro", una autopista ilusoria pero que, aun así, parece que va a resultar estrecha para tantos cuantos son los deseosos de pagar el peaje correspondiente.

Quedaron atrás, en el orden del tiempo, el documento de la UCR (3-VI), el del MID (4-VI) y el del almirante Massera (14-VI), todos recogidos en nuestra Crónica anterior, pero sobre cuyas reflexiones y postulaciones habrá que volver a medida que avancen los trabajos y los días. A ellos habría de sumarse, poco después (19-VI), el del Movimiento Nacional Justicialista, firmado por representantes de sus diversas corrientes y redactado, quizá, por mano ajena a su estricta obediencia partidaria aunque no a la comprensible e irreprimible tenta-

FE DE ERRATAS

En nuestra edición anterior (N° 34 - Junio 1980 - Pág. 8 - 3ra. Columna) donde dice "**sionista**" debe leerse "**sinoísta**"

La Dirección

ción de justificar **casi "in totum"**, lo que **"in totum"** estaba condenado por el juicio público el 24 de marzo de 1976.

Tal vez sin quererlo, tal vez a conciencia, se hace eco retrospectivo de este último sentimiento, la siguiente frase, propia ciertamente de un hábil y quizá nostálgico dialéctico: "...si los factores militares que se instalaron en marzo de 1976 le hubiesen dicho al país con entera franqueza que el éxito de los planteos salvacionistas exigía la asunción de una dictadura sine die, llamada a modificar de raíz el régimen de la Constitución, en ese caso, las actitudes admonitorias y los gestos de supremacía hubieran adquirido, al menos, el valor de la sinceridad". Pero como, en cambio —viene a concluir el capítulo— el Proceso no hizo más que declamar su vocación democrático-pluralista, nada de lo que sobrevino tiene sentido. Y es así cómo, continuamos nosotros, la "partidocracia" se empina sobre sus remendados tacones (y Taccones) y revierte sobre aquél el argumento histórico que ella merecía. El resto del documento peronista —insistimos, concebido según un estilo de pensamiento y de expresión inusuales en los de su sello— se rinde en general a las exigencias circunstanciales del partido. E incurre en inevitables sofismas, tales como adjudicarse el papel de "primer blanco al que apuntó la subversión", afirmar que gracias a él "nuestro pueblo y nuestro Estado no quedaron atrapados por la embestida marxista ni por el influjo deletéreo de las internacionales del capitalismo",



Marxista Puiggrós



El Círculo de Amigos de Cabildo de la Capital Federal tiene el agrado de invitar a Ud. a la conferencia sobre el tema:

El Petróleo, los Ingleses y Nuestras Malvinas

A cargo del Dr. Adolfo Silenzi de Stagni

En el Salón del Centro de Estudios Nuestra Señora de la Merced

Talcahuano 893, 3° P.

Viernes 8 de Agosto – 19,30 Hs.

y reivindicar indirectamente para sí —contrastándola con la triste indefensión posterior— "la defensa de la integridad territorial".

Sinteticemos interrogativamente la respuesta: ¿No se organizó instrumentalmente la subversión criminal en su propio seno? ¿Fueron ajenos a él los Puiggrós y Kestelboims y Taianas que impulsaron el atropello marxista-leninista y freudiano de la inteligencia, y los Gelbard, Graiver y Madanes que hicieron del capitalismo delincuencial y sin fronteras, la herramienta principal de su dominio político? ¿Bajo qué régimen se firmó el Tratado del Río de la Plata, se convalidó la entrega del Alto Paraná y se consintió la continuidad del arbitraje austral?

La declaración que comentamos termina con una plausible invocación a "la necesidad de actualizar la vida pública argentina y renovar sus cuadros dirigentes". Pero quienes la formulan son exactamente los mismos que antes, excepto los muertos o los ausentes prestos para volver.

Todo esto, así como la languidescencia creciente del "diálogo", trasunta en el fondo una compartida perplejidad o confusión política. Por un lado (partidos, grupos, personas, instituciones) no saben qué deben o les conviene pedir, aparte las cantinelas convencionales; por el otro (el gobierno) no sabe qué puede ofrecer. Lo más inteligente que se ha dicho al respecto es lo siguiente: "El diálogo debe institucionalizarse al final; debe ser el resultado de una unión forjada por el éxito político y no un punto de partida. Las Fuerzas Armadas deben, previamente, satisfacer las expectativas de una Nacón cuyo destino permanece intacto, pero que nadie parece querer asumir... Hacer la Revolución supone, entre otras cosas, el rescate de la política —esa empresa entrañable de ordenar la comunidad al bien común— de las manos de unos cuantos inescrupulosos que creen que aquélla se agota en las urnas, las elecciones, los comités y el Parlamento". Son palabras de la directora del diario **La Nueva Provincia**, de Bahía Blanca, señora Diana

Condigna Respuesta al Intelectualismo Pacifista

La Gaceta de Tucumán publicó, con fecha 1° de junio próximo pasado, una declaración sobre el conflicto con Chile firmada, entre otros, por Borges, Ernesto Sábato, René Favaloro y Alfredo Lanari.

Aún cuando los firmantes reiteran que no pretenden una paz al precio de la deshonra, el documento —que quiere ser una respuesta a la invitación de los Episcopados de Argentina y Chile— exhibe el tono pacifista común a cierte clase intelectual que no sabemos de dónde saca tanta devoción a la palabra de los Obispos y a la persona del Papa.

El Colegio Médico de Tucumán respondió a esta declaración con el documento que a continuación se publica aparecido en el mismo diario el día 3 de junio.

En relación con el conflicto con Chile, se ha dado a conocer una declaración que firman Jorge Luis Borges, Ernesto Sábato, René Favaloro, Sebastián Soler, Hilario Fernandez Long, Alberto Costantini y Alfredo Lanari y que fue reproducida por LA GACETA el 1 de junio de 1980. Los firmantes instan a responder —como lo hacen ellos— al llamado Episcopal de Argentina y de Chile, y **solicitan la opinión de las instituciones** que agrupan a médicos, abogados, artistas y prácticamente a todos los sectores del país.

En primer lugar es una sofisticación relacionar la cuestión del Beagle desde su perspectiva nacional y la responsabilidad del actual gobierno, con la existencia o no de las instituciones parlamentarias. Sin entrar en el controvertido tema de la representatividad ni en el del papel que le cupo al Parlamento en un pasado muy reciente, **este Colegio cree que la integridad del territorio nacional es responsabilidad de cualquier argentino y particularmente de las actuales autoridades**, que para este fin no deben ni pueden ser cuestionadas ni limitadas en sus decisiones, aunque sea por el hecho de haber jurado servir a la Patria. **Menos aun es aceptable que en el documento lanzado se traiga al tapete la cuestión afgana**, mientras que al litigio que tan intimamente nos toca a los argentinos se lo califica, muy ligeramente, como un simple problema de fronteras, restándole importancia.

Pareciera —y esto es inconcebible— que sólo la ocupación total de un lejano país sensibiliza a los firmantes de la declaración. Esta posición es notable; es una constante histórica. Y nos ha costado demasiado territorio ya, la resignación de partes de una soberanía que debe ser total y que se mantiene por el nacionalismo instintivo del pueblo argentino y la convicción de los hombres o instituciones encargadas de velar por nuestra integridad.

Nadie desea la guerra. El país lo ha demostrado. Por el contrario, suspiró por la paz que logró en la reciente guerra contra la subversión apátrida y que costó también "sangre de jóvenes y llanto de madres", pero todo ello sin abdicar ningún centímetro de su territorio.

De allí que en nuestra opinión no sería ninguna deshonra de nuestros gobernantes si luego de todas las negociaciones —que cuesta imaginar se prolonguen tanto— la mediación propone bases inaceptables de acuerdo. Recordamos, finalmente, que la gestión Samoré es una mediación —no un arbitraje ni un laudo— **y los dos paises se reservaron el derecho del rechazo sin mengua del prestigio y la autoridad espiritual del mediador.**

Dr. José Martinez Villa
Secretario General

Dr. Emilio A. Graña
Presidente

Julia de Massot, el texto íntegro de cuya declaración, entregada al ministro Harguindeguy a fines de junio, en el marco del "diálogo" a que fue invitada, constituyó un aporte tan desinteresado como original. Pero mucho nos tememos que la distinguida periodista también se halle perpleja o confundida. Pues, ¿de dónde infiere que alguien quiso, en marzo de 1976, hacer una Revolución? Hay protagonistas castrenses que se ufanaron en negarlo, sin que nadie de los otros los desmintiesen.

LAS REACCIONES OFICIALES

Aquí también se advierte el desgaste gubernamental; en la paciencia para con sus críticos o, mejor dicho, en la falta de ella. Cuando un hombre



"Duddy" Graiver

de gobierno pretende descalificar las recriminaciones que se le hacen, diciendo que son de "corte político", es porque se le ha embarullado el libreto de las respuestas. ¿De qué otro "corte" se pretende que sean las objeciones a quien ejerce el más alto mando político de la República?

Y cuando ese mismo magistrado se refugia en las últimas instancias de su conciencia y de Dios, del "pueblo" y la Historia, y de sus mandantes (la Junta Militar y las Fuerzas Armadas), es porque se ha asilado en la embajada del reino de la Abstracción. Está bien que semejantes categorías permanezcan vivas en su fuero íntimo, pero si sólo a ellas se considera obligado es porque ha asumido, sin quererlo seguramente, el ejercicio de una inconfesa dictadura. Con lo cual toda su propia literatura presidencial

pero dogmáticamente "no personalista", vendría a quedar contradicha, tanto como la estructura del Poder mismo, fundado en el principio opuesto al de la autocracia individual.

CRONICA NACIONAL

Días más tarde, el 24 de junio, el teniente general Videla volvería a expedirse (Primera Reunión Nacional de Intendentes, Teatro San Martín, de Buenos Aires) "a través —dijo— de mi perspectiva de presidente de la Nación". Tras hacer una reseña del "estado de necesidad y de vacío de poder", de "desquicio económico" y de "agresión del terrorismo subversivo", que habían obligado a las Fuerzas Armadas a ocupar el Estado



respondiendo a "un auténtico clamor popular" —**todo lo cual es rigurosamente cierto y nadie con honradez intelectual mínima lo puede negar**—, aventuró una afirmación que, lamentablemente, no refleja ni con mucho la realidad: según él, de lo sucedido desde entonces, "lo más rescatable era que el Proceso le había devuelto su fe al hombre argentino". **Y esto no es así, sino todo lo contrario.** Pues ese traído y llevado "hombre argentino" está, hoy más que nunca, ganado por el desconcierto, la desesperanza y el escepticismo. Ya que dicho Proceso —aparte de la victoria militar sobre la subversión, que en esa misma oportunidad el propio presidente confesó que no sabía "si está totalmente terminada"—, por querer ser substitutivo de una recta y hacedera **revolución nacionalista,** se perdió en los meandros del sistema que había llevado a la Nación a tan grave crisis, se rindió a sus mitos, acentuó gran parte de sus males, perdió un tiempo histórico irrecuperable y hoy sólo ofrece estas pobres alternativas: prorrogar como se pueda ("No podemos permitir que el Proceso sea heredado por el antiproceso") este estado de ambigüedad ideológica, delicuescencia económica y derrota internacional, o reabrir las compuertas —como en 1973— a "la democracia pluralista", que esta vez, no se sabe en virtud de qué milagro sociológico o institucional, será "moderna, eficiente y estable"; con los mismos partidos (más los grupúsculos preexistentes y futuros que se coordinen para "transitar la ancha franja del centro"), los mismos equipos y las mismas ideas, que esta vez procurarán el Poder sin recaer en la fea práctica de ser "empresas recolectoras de votos".

Otra Primicia que, por Desgracia, se Cumple

COMO **Cabildo** anticipó hace algunos números, se va haciendo público de a poco —hasta ahora, en forma de trascendidos de "fuentes responsables"— el designio oficial de retirar a la agencia oficial **Télam** el manejo de la publicidad proveniente de áreas del Estado. Los matutinos del 23 de julio incluyen la versión y dan un plazo de treinta días para que la CAL reforme la legislación que establecía dicha centralización. No hay, en cambio, precisión alguna acerca de cual será el criterio a adoptarse en lugar del actualmente vigente.

Esta cuestión se relaciona con las estrechas relaciones del "**holding**" publicitario **CONAP** con la **Secretaría de Información Pública de la Presidencia**, para la cual prepara esos largos y costosísimos avisos de doble página que suelen castigarnos en los periódicos dominicales hablándonos de que la "**Argentina camina**" (no se aclara hacia dónde). No sería improbable que el propio CONAP, o sus empresas componentes —**Ricardo De Luca, Yuste, Casares** y otras— consigan lo que Télam deja por imposición del gobierno del cual depende.

El problema estriba en saber con qué medios habrá de mantenerse, a partir de ahora, el sector periodístico de la agencia oficial. Es obvio recalcar la importancia política que tiene para el país el contar con una fuente propia de información, y no depender exclusivamente, de las inclinaciones y políticas trazadas por los grandes emporios de la venta de noticias en el mundo. Si, como consecuencia de que **Télam Publicidad** deja de manejar ese rubro, la parte periodística de la agencia debe declinar sus servicios, además de estar configurándose un pingüe negocio para los "**conapistas**" se habrá ocasionado un serio daño a la capacidad de decisión nacional en materia de comunicación social, lo que en buen romance significa un retaceo concreto a la soberanía.

Habrá que seguir atentamente este proceso, sobre el que ningún otro medio periodístico ha reparado a estar a la ausencia total de información al respecto.•

FRONTERAS DE PAPEL

Lo más peligroso de semejante auto-engaño es que induce a creer —en primer lugar a quienes lo proclaman, como en el caso del presidente Videla— que "así como en lo interno exhibimos una imagen de fortaleza, en lo externo la Argentina **ahora es y puede**".

La primera parte de la oración casi no tiene respuesta posible, como ocurre cuando a uno le espetan a boca de jarro una fantasía descomunal; además, no es tema de este capitulillo del cronicón de julio. La segunda sí, pese a que a cualquiera podría dejarle también boquiabierto.

En su enunciado de las condiciones que hacen de la Argentina "una entidad libre y soberana", diríamos que el presidente, aún en el acierto de su expresión, se ha quedado corto. Pues no lo es sólo por su disposición de re-

Américo Ghioldi: Un Laicismo Caduco que no Resigna Posiciones

INVITADO por la Confederación de Maestros, Américo Ghioldi disertó en un acto "académico" sobre **"La Educación argentina en las últimas décadas"**. (Ver **La Nación**, 6 de julio de 1980, pág. 10).

A decir verdad, no nos sorprende nada de lo que dijo el disertante. Su larga y coherente trayectoria política, adherida al más rancio liberalismo masónico, permite suponer como obvias las conclusiones a que pueda arribar. Lo que sí sorprende es que todavía haya maestros argentinos que otorguen validez a un laicismo tan rencoroso como obsoleto. Y que se pueda escuchar con seriedad afirmaciones tales como ésta: "la casi increíble caída de la educación moral y cívica afecta gravemente el compromiso histórico fundamental contraído con la sanción de la ley 1420, monumento legislativo destruido ladrillo a ladrillo por sectarios y por autoridades ignorantes". O esta otra no menos curiosa: "... el estimulado y sostenido crecimiento de la escuela privada, dedicada a la instrucción sin educación, con las debidas y respetadas excepciones, ha sido cumplido en detrimento de la escuela pública... con la seudo doctrina de la subsidiaridad que invierte los términos del 84..."

Nuestros liberales en nada se han renovado. Siguen fieles al estatismo masónico que monopolizó la educación nacional en el 84, arrebatándole todo sentido de grandeza para formar la clase colonial que la situación de entonces exigía. Hoy, cuando un destello de sensatez procura reintegrar a la familia su condición de agente primario de la educación y en las escuelas oficiales se nota un intento de superación de los rígidos esquemas del dogmatismo laicista, el laicismo vuelve al ataque con sus argumentos tan caducos como falsos.

Ya lo dijimos una vez: el laicismo es un viejo mal argentino, una raíz dañina, una llave que roe el alma nacional y que la piedad argentina tendrá que ir cerrando con el cauterio de una Verdad tan firme como paciente.

servas alimentarias y energéticas, su posibilidad de extender las áreas productivas y la paz de que goza, ¡ay, la paz, siempre tan precaria en este mundo convulso! Lo es por razones más raigales y de mayor aliento histórico. Lo es porque así comenzó a serlo en 1810 y así se declaró a la faz del mundo en 1816. Lo es con independencia de los factores materiales que la asisten y lo sería aún en medio de la guerra, de una de las cuales, por lo demás, nació: la guerra intestina del Imperio Español, que duró poco menos de un cuarto de siglo.

Pero si algo hace especialmente vulnerable al disgusto, la crítica y la todavía no estallada protesta pública, a este Proceso conciliador y pacifista, son justamente las incongruencias, debilidades y consentimientos irritantes que caracterizan su política exterior. Recordar, como lo hizo en la supradicha ocasión el presidente, los emprendimientos bilaterales con el Paraguay y los recientes acuerdos con el 'Brasil" y las perspectivas que nos brinda el conflicto con Chile, como capítulos de un recobramiento nacional, es ni más ni menos que mentar la soga en casa del ahorcado. Y confundir a los pobres intendentes, quienes, si no están sofocados por sus respectivos problemas locales, han de haber advertido que nuestras fronteras históricas y, por lo tanto físicas, están a merced de papeles ya firmados, o a firmarse en un futuro angustiosamente inmediato. Sobre todo ello, nos remitimos a las notas y declaraciones especializadas de esta misma edición.

Mientras tanto, y para no pecar de pesimistas, pongamos de resalto una frase del almirante Lambruschini, pronunciada en la comida de camaradería de las Fuerzas Armadas del 7 de este mes: "...no claudicaremos en la lucha contra los intentos de dividir artificialmente a los argentinos...En esa línea de absoluta firmeza en torno a lo esencial, por último, llegaremos hasta donde sea necesario en la defensa de nuestra soberanía, en la custodia del legado espiritual y material de nuestros mayores y en el logro de los más legítimos intereses nacionales". Es el Comandante en Jefe de la Armada, es uno de los tres miembros de la Junta Militar —Organo Superior de Gobierno del Proceso— quien esto ha dicho; no un retórico cualquiera. Grande es su responsabilidad, por consiguiente. De mucho más alcance que el de una frase feliz, digna desde ya del mayor encomio.

"MONSIEUR, LE DIRECTEUR D'ORCHESTRE"

La Orquesta de París es una de las mejores del mundo. Sabiéndolo, el Mozarteum Argentino la contrató para que diese una serie de conciertos en el Colón. Pero los miembros de aquel virtuoso conjunto no quieren al gobierno militar argentino, y lo dijeron en **Le Monde**. Habiéndolo sabido, y previendo alguno pirueta desabrida, aquella benemérita institución nacional debió cancelarle la invitación. Pero la mantuvieron, arrebatada por el peplo fascinante de Polimnia, la musa deífica del arte musical desde los viejos tiempos del Parnaso. Y **"les musiciens"** parisinos vinieron e hicieron lo suyo: inflamaron de entusiasmo los órganos auditivos de los melómanos, y de ira los pertinentes del Canciller, lo cual es mucho decir como capacidad inflamatoria, dado el excepcional volumen de sus siempre pendientes bondades para con el huésped extranjero. Y, en general, como nativa condición humana.

A quien no se le movió una oreja, ni para mosquearse, es al doctor Martínez de Hoz, vicepresidente de la sociedad anfitriónica. Y aplaudió hasta rabiar, él, tan mesurado y linfático en apariencia. Versiones hay que lo atribuyen a un itálico mandato ancestral. Mas otras, a una irrefrenable vocación por la batuta, con la que hubiese querido ejecutar — en el dorado marco de nuestro primer coliseo— una definitiva "Marcha Fúnebre" para el país. •

Cosas Veredes Sancho...

"El robo y la malicia fueron las armas del judío, las únicas armas de que pudo servirse; y así se ingenió para afilarlas, complicarlas, disimularlas".

Bernardo Lazare; autor judío, **"L'Antisemitisme"**. Jean Crés París, 1934. p. 231.

SI alguno de nuestros lectores no suficientemente concientizado (con perdón de la palabra), quiere conocer a los judíos, le sugerimos dos métodos tan acelerados como eficaces:

a) Salga de compras por la calle Pasteur a mitad de mes

b) Consiga con alguna frecuencia la revista **La Luz.** Si después de cinco lecturas usted no obtiene los resultados buscados, nuestra redacción le reintegrará el importe.

A nosotros nos ha bastado hojear los números 1257 y 1258 del 23/5 y 6/6 respectivamente.

Esta luminosa publicación ya es bien conocida. Se trata de un vulgar estercolero periodístico donde se dan cita las más variadas excrecencias del mundo talmúdico vernáculo y de la Diáspora. Desde incitar a la insurrección contra los principios educativos cristianos, hasta acusar de verdugos nazis a las Fuerzas Armadas Argentinas, lo han dicho todo, lo han hollado todo, lo han miserabilizado y corrompido todo.

Pero he aquí que en los antedichos números, se la toman gratuitamente contra el Papa, acusándolo de "colonialista". Lo curioso es que las frases que se invocan para demostralo dicen exactamente lo contrario. Por lo que concluyen con circuncisa lógica que el Papa miente, que "habla de la boca para afuera", que "muchas de las cosas que dijo son fingidas"; y ahí nomás lanzan toda una cloacal descarga contra la Iglesia Misionera, la Conquista Española y otras glorias de la Cristiandad (N° 1257, p.5). No deja de ser un buen síntoma. Hace rato que los judíos habían dejado de atacar al Papa; cuando se sumen además, las quejas del Comunismo y la Masonería, la Iglesia de Cristo volverá a resplandecer como en sus mejores épocas.

En el otro de los números aludidos (N° 1258) —¡alerta Cacciatore!—; el odio se dirige contra el proyecto de instalar en el Río de la Plata una enorme Cruz de 200 metros de altura. Después de pormenorizar las discriminaciones y humillaciones a las que son sometidos por ser el país "de mayoría católica", agregan esto: "Ahora, el horizonte de nuestra ciudad cuatricentenaria estará dominado, si no aplastado, por un símbolo que marcha a contramano con sus convicciones, para recordarle de continuo que ésta es una herencia de la nefasta Inquisición... Por ese presunto respeto que merecen las ideas de la mayoría, en su cuarto centenario, la ciudad de Bs.As. será crucificada..." (N° 1258,p.5). Tanto ecumenismo, pluralismo y espíritu democrático, nos eximen de comentarios. O mejor dicho, baste uno solo.

Si éste fuera un país en donde la profesión de Fe Católica que se declama se asumiera hasta las últimas consecuencias, hace rato que estas hediondas páginas y su Director habrían sido cerradas. Para ello, no es necesario ser antisemita, ni nazi, ni nada. Tampoco se arregla el problema con un petardo en la puerta de la Editorial. En un acto de reparación y de sentido común, a plena luz del día y en uso del elemental derecho a preservar la Nación de sus enemigos, la Nación, por medio de sus autoridades responsables deberá deshacerse de ellos de la forma más expeditiva posible. Aunque se agolpen entonces, los chillidos "humanitaristas" de siempre; aunque quedemos aislados de los fabricantes de imágenes **"fort export"**.

Nosotros como Católicos y argentinos, y en nombre de la Fe y de la Patria manoseadas denunciamos el hecho, repudiándolo vehementemente. "Sed Cristianos —decía Dante— más graves en vuestros movimientos; sed hombres y no ovejas de modo que el judío entre vosotros, no se ría de vosotros".

P.D.: Le sugerimos al Brigadier Cacciatore que la próxima autopista la inicie en la Calle Paso 684, 2 "A"

●●●

La Conferencia Episcopal Alemana, acaba de emitir el 14 de Mayo un importante documento donde se condena a la Masonería. El mismo fue publicado el 2 de julio en **L'Osservatore Romano,** (edición italiana) y al día siguiente, **La Prensa** recogía la información en breve noticia.

En sus párrafos sustanciales, el documento afirma: **"Entre la Iglesia Católica y la Masonería existen contradicciones fundamentales e inconciliables. La Masonería no ha cambiado su esencia. Estar asociado a ella pone en peligro las bases mismas de la existencia cristiana. El planteamiento de la cuestión religiosa ante la Iglesia no ha cambiado por parte de la Masonería. La Iglesia no ve ningún motivo de reconsiderar su posición de advertir a los cristianos y de rechazar a la Masonería. La comprensión religiosa de la Masonería es relativista. El 'Gran Arquitecto del Universo' mencionado en el lugar céntrico de los rituales, es un neutral 'cualquier cosa' ".**

No podemos sino alegrarnos de la oportuna como valiente declaración. Esta viene a sumarse a una ya larga lista de sensatas reconvenciones que están apareciendo en los principales documentos pontificios y algunos eclesiales. Lamentamos no sólo que, en el común de los casos, pasen desapercibidos, sino ese generalizado ejercicio de la desobediencia, por el cual, actitudes y hechos visiblemente en disonancia con las prescripciones ordenadas siguen su curso con toda impunidad.

Nos preguntamos ahora, por ejemplo, qué pasará con sacerdotes como Ferrer Benimeli, con Monseñores como Méndez Arceo, Brandao Vilela, Terence Cooke, Echegaray y tantos otros. Qué pasará incluso con algunos de nuestros rotarianos clé-

rigos, pesando como pesan sobre la masónica entidad las desaprobaciones de dos congregaciones Romanas, la Congregación Consistorial (decreto del 4-2-1929) y la Suprema Congregación del Santo Oficio (decreto del 11-1-1951); además de un no tan lejano documento del Cardenal Caggiano del 22-5-1961.

La revista **Criterio** podría responder a nuestro interrogante. Hasta imaginamos el título y el subtítulo: "Ante la condena del Episcopado Alemán a la Masonería. Se aclara: los obispos y sacerdotes argentinos no son alemanes". •

Alonso Quijano

Justiniano Allende Posse

EL ingeniero **Justiniano Allende Posse** será recordado por pleno derecho como un integrante de la nómina de grandes hombres argentinos.

Su actividad fue intensa y abarcó los más variados campos. Tantos, que no se puede, en una nota, reseñarlos.

Era un hombre del interior, que planeó y desarrolló grandes emprendimientos nacionales desde Buenos Aires, como Vialidad Nacional, y que siempre reflexionó y propagó la ordenación territorial correcta del país propiciando el uso de la hidroelectricidad donde se produce, dotando de agua al territorio nacional y fomentando así, por medio de la ingeniería y no de decretos autoritarios, las condiciones para el asentamiento de población productora y que, por medio de una adecuada solución al transporte, llegase a ser legítimamente comerciante y rica.

Fue un gran partidario de la sana empresa privada. En su libro **"Servicios de utilización común"** de 1949, que reseñaba su participación en el primer congreso de ingeniería iberoamericana que se celebró en Río de Janeiro, mostró la diferencia entre "nacionalización" y "gubernización". A su juicio, la primera, es llevar a manos nacionales públicas o privadas, los servicios en manos de extranjeros, y la segunda, entregarlos a entes de derecho público.

Pero con todo cuidado reseñó también los excesos en que puede caer la administración privada y la absoluta necesidad de que la supervisión, la dirección general de sus actividades estén en manos del Estado que, desde luego, debe ser más ágil.

Fue notoria y sostenida su pasión por el uso racional del agua. Fue vicepresidente de una Comisión de planificación hidroeléctrica que presidió el entonces vicepresidente de la República, alte. Isaac Francisco Rojas.

Pero desde mucho antes, en numerosas conferencias, había bregado por la justa valorización del agua.

Los caminos de la presidencia de Justo fueron obra de **Allende Posse**, que formó, respetó y entusiasmó a excelentes técnicos argentinos.

En su obra **"Los dos federalismos"**, están recopiladas 51 conferencias y allí se ve que habla del agua a partir de 1945 donde ya se opone a que el desarrollo argentino sea hecho en base a combustibles con desmedro de la fuerza hidroeléctrica.

Una de las más notables es la que dictó el 15 de noviembre de 1960 con el título **"Valoración, cuidado y utilización del agua"**. Da el ejemplo del Brasil y se queja de que "en la Argentina ponemos mucho empeño en explotar los numerales energéticos y menospreciamos el agua, como en país alguno en la tierra".

También es notable su conferencia sobre **"Dañoso menosprecio de nuestra riqueza hídrica"**, de septiembre de 1964, donde con agudeza dice: "Ella (el agua) debe guardarse para regar cuando convenga; la energía es secundaria, es un subproducto valioso, pero no debe comandar", y antes dice "Todos los países rivalizan por utilizar la última gota líquida, destruyen lo viejo y levantan obras colosales. Sólo la Argentina sigue menospreciando el agua, sólo aquí se ha puesto el agua bajo la Dirección de Energía y se han violado las normas del régimen federal".

Fue preclara la advertencia si tomamos nota de los desastres en los regímenes naturales del agua y posibilidad de usos primarios que ha provocado el manejo arbitrario del problema, desde los planteos por el estrecho sector energético, recién de vuelta de su apoyo a la energía térmica. Repetimos con **Allende Posse**: "La energía no debe comandar los usos del agua".

En octubre del año 1967 dictó un curso sobre **"La Cuenca del Plata"**, documentado cuidadosamente. Allí pone sus esperanzas en el Laboratorio Nacional de Hidráulica recién pedido a las Naciones Unidas, utilizando los planos de un técnico argentino. Y se ocupa de hacer notar que la labor de los ingenieros es esencial. Dice con pena que los esfuerzos de su conferencia de 1960 "habían sido inútiles, pues en la Argentina no se siguen los consejos de sus técnicos" y reseña que ni Vargas, ni Kubitschek, ni Quadros, ni Goulart, ni Castelo Branco, ni Costa e Silva "dejaron de prestar apoyo a su cuerpo de ingenieros". Indica claramente que "orientar la economía, hacer comprender la necesidad de sacrificio, no puede ser tarea de consejeros foráneos".

Bien dice Rojas, que le prologó el libro en 1977, "a nuestro amigo lo afecta en grado sumo la desastrosa situación nacional", y el mismo **Allende Posse** en sus palabras finales dice que comparándola con el avance de las naciones latinoamericanas "el balance es desalentador"

Pero finaliza su libro recordando "el oráculo del profeta Isaías sobre Idumea, que contiene un concepto henchido de fe y de esperanza, como yo lo tengo en el porvenir de mi patria.

—Centinela: ¿Qué viste durante la noche?

—Vi venir las luces del alba.".

Quiera Dios que el ejemplo de este ciudadano notable impulse a nuestros compatriotas, en especial a los gobernantes, a proceder con menos egoísmo y ceguera, para que una acción armónica nos brinde la justicia. •

Bernardo Neustadt Existe

QUE **Bernardo Neustadt** es proclive a variar con frecuencia sus enfoques sobre hechos y personajes, no es ya novedad. Más bien forma parte de una suerte de "tradición de familia" de cierto periodismo argentino. Ya han circulado profusamente antologías que reúnen lo mejor de esos cambios de frente, de modo que no es preciso insistir mayormente sobre el asunto.

Pero, a pesar de todo, no parece ocioso exhibir este par de ejemplos, relacionados de modo directo con la acción marxista en esta parte de América. Concretamente, se sitúan en torno al gobierno de **Salvador Allende Gossens en Chile**. Por la elocuencia de la prosa bernardiana, será él mismo quien hable de aquí en más.

"...Allende fue el signo de afirmación viril de una lucha que, por antigua, tiene vigencia de futuro".

"**Igual que Perón, Allende conservó el centro**".

"...atrás de la inmoralidad del suicidio, de la repugnancia que en todos despierta, está la moralidad del mártir que es víctima de una rectitud poco frecuentada, que se llama hombría y que está más allá de la anécdota política".

Hasta aquí, citas de la revista **EXTRA**, año IX, número 100, octubre de 1973, nota titulada **"Salvador Allende - Le pegó un tiro el engaño"**, y firmada con las iniciales J. M. T. (página 42).

En la misma página, y en recuadro bajo el título **"Del fracaso al martirio"** e iniciales B. N., puede leerse:

"**Era difícil arrancarle el poder con argumentos justos.** Tal vez por eso fue arrasado. (...) Aun no coincidiendo con el tono de la experiencia socialista en Chile, no puede haber silencio ni complicidad ante tanto **rencor** (en negrita en el original) que lleva a bombardear el propio suelo patrio".

"Los militares que asumieron la concientización de derribarlo con saña, pasarán al olvido. **Salvador Allende, en las cuatro paredes de su despacho, metralleta en mano, dispuesto para la última cruz** (negrita en el original), **es una imagen que no se borrará jamás de la historia política del mundo. Su figura superará el nivel del "Che" Guevara.** (...) presidente constitucional de su país, preservando las paredes arcaicas de una sociedad..."



"Salvador Allende, volcado sobre su escritorio de trabajo, sin vida, es la **víctima de los 'ultras de siempre'**."

Y no se piense en arranques sentimentales surgidos de la emoción ante el fin trágico del marxista chileno. Ya antes, dos años antes, la misma revista **EXTRA** comentaba un encuentro que **Bernardo Neustadt y Mariano Grondona** sostuvieron con el entonces presidente Allende, y que luego fue proyectado en el programa televisivo **"Tiempo Nuevo"** del primero de ellos. El título de la nota de **EXTRA** es **"Allende existe"**, y entre sus párrafos principales se pueden citar éstos:

"...Chile precisa mucho del apoyo argentino. Salvador Allende lo dijo levemente, pero lo piensa con el corazón y con sus razonamientos. Entendemos que **la Argentina, al margen del signo ideológico, debe ponerse económicamente junto a Chile**".

"Creemos que **se cometería un error estratégico 'encerrando' a Allende desde los sectores moderados**, o si la Democracia Cristiana le negara su colaboración para que el proceso siga dentro de la ley y el estilo político de Chile."

Ante la frase de Allende:



Bernardo y Mariano visitando a Salvador Allende

"Chile tiene 35.000 empresas. Nosotros pretendemos expropiar 200 ó 250, que constituyen el centro mismo de operaciones del país en sus materias primas o en sus industrias básicas", el comentario de Neustadt es: "Su marxismo no es una receta, sino un método para interpretar la historia. Pruebas: admite la supervivencia de la propiedad privada con la socialización".

Allende ya no existe. El marxismo en el gobierno de Chile, tampoco. **Bernardo Neustadt**, sí. •

J. B.

El Homenaje al Dr. Tomás D. Casares

EL 17 de junio pasado, en la Pontificia Universidad Católica Argentina, tuvo lugar un merecido acto de Homenaje al Dr. Tomás D. Casares, incansable luchador en defensa de Dios, la Verdad y la Justicia.

Un calificado auditorio en el que no faltaban importantes funcionarios oficiales como los ministros de Justicia y de Educación, doctores Rodríguez Varela y Llerena Amadeo y el secretario de Educación, Dr. Paolino; los ministros de la Corte, doctores Gabrielli y Rossi, magistrados judiciales, profesores y alumnos universitarios, muchos de ellos discípulos del maestro evocado, se dió cita en la Facultad de Derecho de esa Universidad.

De entre los discursos pronunciados queremos destacar, especialmente, el que tuvo a su cargo el Dr. Bernardino Montejano (h), por la hondura de su testimonio y la fidelidad con que transmitió el pensamiento de quien fuera su maestro.

Para que nuestros lectores conozcan —por nuestro intermedio— lo que la prensa en general apenas reseñó, transcribiremos a continuación algunos párrafos fundamentales, los que arrancaron entusiastas aplausos de los presentes.

•Es importante el distingo efectuado entre las diversas tareas de la Corte Suprema y su jerarquización, por si alguno se preguntara ¿cómo estamos rindiendo homenaje a un juez, que concluyó su carrera judicial separado de su cargo el 4 de octubre de 1955, por decreto del gobierno de la Revolución Libertadora?

No dudamos en la respuesta. **El homenaje es justo porque dicha separación, en el caso del Dr. Casares fue injusta**. Y fue injusta porque se trataba de un juez que antes del primer ciclo de Perón, durante él y después de él, siempre hizo justicia, lo cual se encuentra testimoniado con claridad en cuanta causa judicial le tocó intervenir. Lo que sucede es que para darse cuenta es preciso estudiar los fallos que nos permiten argumentar con razones. Más fácil fue en este caso el papel asumido por ciertos auto-constituidos "fiscales de la República", moderna versión de los "doctores de la ley" que optaron por el camino del insulto o del desprecio. Y por ciertos malos amigos, moderna versión de Poncio Pilato, que optaron por lavarse las manos.

•Hablar de representación genuina de todas las partes de la Nación, significa hablar de representación orgánica, que no tiene en cuenta a individuos sueltos, desligados, atomizados, sino a las sociedades naturales, a la vinculación familiar, vecinal y profesional. Como enseña la Cátedra de Roma, a través de Pío XII, contra el pretendido monopolio de los partidos de constituirse en únicos representantes del hombre contemporáneo: "**hoy la vida de las naciones se encuentra disgregada por el culto ciego del valor numérico. El ciudadano es elector**... Desde el punto de vista de los partidos, el ciudadano no cuenta más que por su valor electoral, por el apoyo que presta su voz; de su posición y de su papel en la familia y en la profesión no se hace cuenta alguna".

...distingue (Casares) entre la existencia de la Nación que debe permanecer y la variabilidad de sus instituciones positivas, sujetas a las contingencias políticas y que deben ser modificadas con prudencia en busca de una mayor justicia. Habla del "**imperativo de la existencia de la Nación, cuyo ser que persistió al establecimiento de sus actuales instituciones positivas, debe subsistir y subsistirá, con la protección de Dios, como invencible voluntad de justicia a través de cualesquiera eventualidades políticas**".

•**La doctrina tradicional que destaca el papel de los grupos infrapolíticos en la construcción** ordenada y de abajo hacia arriba **de la sociedad global**, grupos con sus competencias, autonomías, autoridades y libertades concretas **y el verdadero principio subsidiariedad**, que no puede servir de disfraz a ningún liberalismo o neo-liberalismo, aparecen en esta disidencia, la cual, también refuta el argumento del individualismo subjetivista de que se estaría violando la libertad de asociación, pues como afirman los Dres. Sagarna y Casares "**se tiene el deber de entrar en las estructuras sociales cuya constitución legal se requería por razones de orden y bien común**. Se trata del estatuto legal de la estructura social preconstruida por la naturaleza de las cosas. No se les impone a los abogados la constitución de una sociedad distinta de aquella a la que se incorporan por el solo hecho de inscribirse en la matrícula... se formaliza esa comunidad para la disciplina y el mejor resguardo moral del ejercicio de la profesión".

•En todo recto orden, la economía debe subordinarse a la política y la política a la moral. Es el único modo de realizar en los hechos la primacía de los bienes honestos sobre los bienes útiles. El economicismo práctico de los liberales y el economicismo filosófico de los marxistas no entenderán nunca esta verdad; los resultados del error están cotidianamente a la vista para desgracia de los hombres concretos.

La buena doctrina aparece en un fallo de la Corte Suprema el 27 de abril de 1945, en el juicio "Compañía de Electricidad de Corrientes c/Provincia de Corrientes", el cual, según escribe Oyhanarte, "deja adivinar la pluma y el pensamiento de Casares".

Dicho fallo no confunde "bien común" con "bien colectivo" o con "suma de bienes individuales", al estilo del capitalismo liberal de Locke. Por eso pueden surgir bienes o intereses individuales incompatibles por su falta de ordenación armónica respecto al bien común político. De allí que la Corte resuelva: "**no hay inviolabilidad de la propiedad que prevalezca contra una urgencia de bienestar general... No hay interés verdaderamente legítimo que pueda estar en colisión con las exigencias del bien común, en la plenitud del cual reciben aquellos acabada satisfacción**".

Estas ideas reciben su complemento en su voto en el juicio "Bustillo, Susana C. Pacheco Santamarina c/Café Paulista", el 5 de marzo de 1953, donde **muestra la amoralidad del naturalismo económico**, ya que "**la regulación de la vida económica del país, subordinada como debe estar siempre a superiores principios morales y de justicia no ha de estar anónima y mecánicamente regulada por normas de mera valuación económica, provenientes además, de un juego de intereses que pueden ser, y —muchas veces son— ajenos a los principios aludidos**".

•... el 22 de agosto de 1920, el joven Tomás Casares, representando en la Banda Oriental a la juventud católica argentina, daba un panorama del mundo contemporáneo, que después de 60 años conserva su más rigurosa actualidad. Es el panorama de **un mundo materialista liquidándose a sí mismo**. "El **capitalismo**, forma degenerada del legítimo capital, y su adversario el **socialismo**, aspecto económico, parcial y adúltero de la lucha por la justicia, **obedecen a la misma ideología positiva y amoral**. Y el esfuerzo pacificador de transacción intentado por algunos socialistas vacilantes, por los capitalistas atemorizados y los gobiernos liberales es una vana ilusión, **impotente para restaurar la excelsitud sobrenatural** que unos y otros desterraron de la sociedad y del espíritu, y **sin la cual el mundo es una tienda de mercaderes**".

Grave Denuncia: Ocultamiento de Petróleo

MIENTRAS salía a la venta nuestra edición anterior, el 19 de junio pasado, el país entero tomaba conocimiento por la prensa de la denuncia realizada por el Dr. Adolfo Silenzi de Stagni acerca del descubrimiento —y su posterior ocultamiento— de petróleo por la plataforma General Mosconi de YPF, en nuestra Cuenca Marina Austral.

El hecho tuvo amplias resonancias, aunque es de hacer notar que el vocero cotidiano del desarrollismo —tan unido por razones técnicas y prácticas a los contratos de petróleo— omitió prolijamente informar a sus lectores sobre un acontecimiento que, de confirmarse, transformaría a la Argentina en uno de los país con más importantes reservas petroleras del mundo.

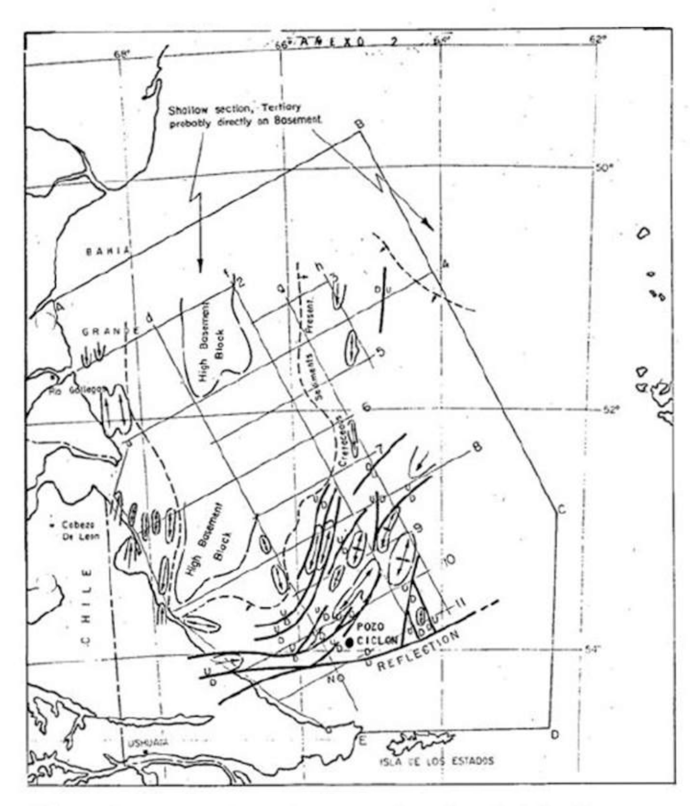


En su detallada conferencia de prensa, Silenzi de Stagni puntualizó lo siguiente:

1) YPF ha descubierto petróleo y gas natural en un área adjudicada por el PEN (Cuenca Marina Austral - 9), en el primer pozo de exploración —denominado "Ciclón"—, a más de 4.000 metros de profundidad. Dicho pozo tendría —según las primeras apreciaciones— una producción diaria estimada en 1.500 m3. Los estratos con signos de abundante petróleo y gas se encuentran entre los 3.800 m. y los 4.400 m.

2) A pesar de que todo indicaría que la nombrada plataforma, habiendo descubierto petróleo en una área adjudicada a YPF, debiera seguir perforando allí hasta cubicar debidamente las reservas yacentes en el fondo del Atlántico, YPF la ha retirado y enviado a reacondicionar para luego facilitársela a la ESSO, y así explore en una de las áreas a ella adjudicadas según la modalidad de los contratos de riesgo. (1).

3) Que el tan meneado autoabastecimiento petrolero puede alcanzarse en menos de un año, con el solo esfuerzo de YPF y concentrando la explotación en los pozos descubiertos en Mendoza.



4) Teniendo en cuenta los modernos métodos de detección de hidrocarburos, los que, procesando por computadoras los impulsos registrados por los geófonos, permiten asegurar con sólo un 10% de posibilidad de error no solo la existencia de petróleo sino el lugar exacto donde debe perforarse, ha desaparecido prácticamente el mentado "riesgo" petrolero, por lo cual carecen ya de base las innumerables franquicias de todo tipo con que el Estado Nacional "agracia" a las compañías petroleras que han resultado adjudicatarias de áreas de exploración y explotación de petróleo, bajo dicha forma jurídica.

5) Que desde 1976 Gran Bretaña tiene conocimiento del potencial petrolífero del Mar Argentino, incluidas las Malvinas, razón por la cual, a partir de entonces, viene insistiendo en la "necesidad de una cooperación de esfuerzos... para que se unan a nosotros para explorar y, posiblemente explotar esas aguas" (2). La tesitura de la "cooperación económica" con Inglaterra ha sido defendida recientemente por el Dr. Martínez de Hoz.

Al día siguiente, **LA PRENSA** publicaba, junto a una extensa reseña de la reunión de prensa, un insuficiente comunicado de la conducción de YPF desestimando las denuncias que contendrían "un cúmulo tal de inexactitudes y falsedades que no se justifica efectuar una análisis pormenorizado de su contenido", sin mencionar, por supuesto, ni siquiera una de esas "inexactitudes" que sin analizar había detectado.

No habiéndose producido respuesta oficial válida a tan importante declaración, Silenzi de Stagni volvió a la carga en su denodado esfuerzo por defender nuestro patrimonio vulnerado y con fecha 26/6/80 envió a todos los medios periodistcos un nuevo comunicado de prensa en el que invitaba a las autoridades de YPF a contestar concretamente dos interrogantes básicos:

a) Si era cierto o falso que la plataforma General Mosconi había descubierto petróleo en el pozo "Ciclón" en la Cuenca Marina Austral. Para el caso que se negara el descubrimiento, anunciaba que solicitaría a la Junta Militar "la constitución de una Comisión Investigadora, integrada por miembros de las tres armas que estén totalmente desvinculados de las empresas privadas de petróleo, de YPF y del Ministerio de Economía". Dicha Comisión debería tomar declaración a todo el personal de la plataforma ofreciendo el Dr. Silenzi de Stagni las coordenadas geográficas del descubrimiento a fin de avalar su denuncia.

b) Si era cierto o falso que las autoridades de YPF entregarían nuestra única plataforma a la ESSO en virtud de un contrato denominado de "implementación" y que consistiría **realmente** "en un préstamo de uso gratuito" a la subsidiaria en nuestro país de la más grande empresa petrolera del mundo, la EXXON. Si este hecho fuese negado, presentaría la fotocopia del contrato aludido a la Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas.

Además de las preguntas comentadas, aludió el Dr. Silenzi de Stagni al progresivo vaciamiento técnico y financiero de YPF, sobre todo a partir de abril de 1976; a las pretensiones británicas de explotación conjunta de las riquezas existentes en Las Malvinas; a la no publicación de numerosos contratos petroleros, ni siquiera en el Boletín Oficial y al carácter leonino y monopólico de algunos de dichos contratos, a los que ha tenido acceso.

El 28 de junio, YPF pretendió contestar, esta vez en forma más extensa, a las denuncias que ya tenían estado público y publicó una costosa solicitada en la que hacía saber que, de los cinco niveles de interés, sólo tres habían sido evaluados, encontrándose en dos de ellos hidrocarburos sin valor comercial y afirmando que la perforación había concluido a los 4.479 m. de profundidad.

En cuanto a la plataforma, la solicitada señalaba que las adjudicatarias de la licitación "Tierra del Fuego Este II" (Esso, Astra, Pérez Companc y Cadipsa) deben utilizar "obligatoriamente" la plataforma General Mosconi y que el contrato que así lo dispone se encuentra aprobado por el directorio de YPF y, posteriormente, por el Poder Ejecutivo Nacional. Además intentaba negar autoridad a Silenzi de Stagni, solicitaba la radicación de las denuncias en los organismos competentes y defendía el man-



tenimiento de los contratos de riesgo, manifestando que quería evitar toda polémica estéril.

Finalmente, el 5 del corriente, Silenzi de Stagni realizó una nueva conferencia de prensa en la que se preguntó si podía "calificarse de estéril una controversia sobre si se ha descubierto o no, un importante yacimiento petrolífero y gasífero en la Cuenca Marina Austral con la Plataforma General Mosconi, de propiedad de YPF". Critica luego la afirmación de que no se ha descubierto petróleo "a la fecha" "yacimientos de interés comercial" utilizada en la solicitada oficial preguntándose si después de haber analizado los dos niveles restantes, YPF podría desdecirse.

En cuanto al uso de la plataforma por la Esso y sus asociadas, desestimó rotundamente la afirmación de YPF mediante la cual esta señala que convino dicho uso "con el objeto de obtener cotizaciones más ventajosas que en áreas similares" manifestando que los contratos firmados últimamente por YPF aseguran a los contratistas un precio por m3 de petróleo superior al pagado en cualquier otro país del mundo, siendo el firmado con la ESSO el que otorga mayor precio de todos los firmados hasta hoy, señalando que puede afirmarlo por haber tenido acceso a dichos contratos a pesar de que no han tenido estado público, como lo exigen elementales normas de corrección y moral administrativas.

También hace saber el denunciante que la plataforma había sido destinada a la CMA —por un plazo de 4 años, mediante el decreto del PEN Nº 2851 del 1/12/78 (Boletín Oficial— 7/12/78) y que desconoce las razones por las cuales YPF no continúa los trabajos de exploración en el área a ella adjudicada —a los cuales está obligada hasta diciembre de 1982— y decide entregársela a la Esso, la que, en virtud del art. 2 de la Ley 21778 de contratos de riesgo, está obligada a aportar, a su exclusivo cargo, "la tecnología, los capitales, equipos, maquinarias y demás inversiones que fueren necesarias para el desarrollo de las operaciones".

Lo someramente reseñado nos exime de comentarios acerca del modo en que se maneja nuestra política energética en el área de los hidrocarburos que, como todos sabemos, también se encuentra en la órbita del Ministerio de Economía. •

NOTAS:

1) Esta circunstancia fue confirmada por YPF.

2) Lord Goronwy-Roberts, Ministro de Estado para Asuntos Exteriores, en la Cámara de los Lores, el 27/1/76.



POLITICA EXTERIOR

Chile y Nuestra Mentalidad Capitulante

El **Mercurio** de Santiago de Chile ha reclamado para su país participación en las consultas que se mantienen a fin de proveer a la defensa del Atlántico Sur. Alega dos cosas: una falsa y la otra tristemente verdadera.

La falsa estriba en la presunta soberanía chilena sobre la totalidad de Magallanes, desde el Pacífico hasta su boca en el Atlántico. No ha tal cosa. Por de pronto porque se existir alguna soberanía nacional en el Estrecho, nuestro país ejercería la correspondiente a su boca oriental, ya que es dueño del Cabo Espíritu Santo, por el Sur, y de la costa magallánica comprendida entre Punta Dungeness y el Cabo Vírgenes, por el Norte. Pero hay más. En Magallanes, ninguno de los dos países retuvo soberanía propia, al haber sido declarado por el artículo 5º del Tratado de 1881 neutralizado y libre para todas las banderas, es decir, en suma, como bien lo sostuvo D. Estanislao Ze



Canciller Pastor

ballos en 1915, asimilado a la condición de mar libre, en sus aguas y en su lecho. Hace mal **El Mercurio** en tocar el tema. Puede ocurrirle que la verdadera tesis en la materia sea algún día esgrimida por la Cancillería argentina exigiendo a Chile cuentas por sus reglamentaciones unilaterales de las aguas del Estrecho y por la explotación abusiva de su lecho.

Puede ocurrirle cuando la Cancillería despierte con la pesadilla de algún discípulo de Zeballos en su puente de mando.

En cuando a la verdadera consiste en que, sí, efectivamente, Chile ocupa la totalidad de las islas argentinas en el Atlántico y sobre el Drake, aunque no por vía del derecho sino de la usurpación. La mitad de esas islas las detentaba de antaño, desde que nuestro país prefirió la reclamación diplomática a las acciones militares para lograr su desocupación. La otra mitad le ha sido regalada por el Gobierno del Presidente Videla, quien hizo todos los esfuerzos necesarios para impedir un operativo de rescate que llegó a funcionar por unas horas, quien solicitó y obtuvo la mediación papal, quien la pactó admitiendo la usurpación chilena, quien prohibió a un ejército pronto y resuelto bajar al terreno donde las naciones dirimen las cuestiones de honor, y quien, por fin admite, todavía hoy, que Chile no cumpla con el Acta de Montevideo, ni tan siquiera en las cláusulas que lo fuerzan a replegar sus efectivos militares de las islas de Hornos, Freycinet, Deceit, Picton, Lennox, Nueva y otras.

No ha de extrañar pues ni al Canciller ni al Presidente argentinos, el editorial de **El Mercurio,** ni los derechos que invoca para ser oído en el Atlántico Sur, ni la impertinente desvergüenza con que extiende la controversia a la boca oriental de Magallanes. Sabe **El Mercurio** con quienes trata, como lo sabe Pinochet desde Puerto Montt.

Estas son las primicias de una política apoltronada y necia. **El Mercurio** publica lo que la diplomacia chilena está exigiendo reservadamente en Washington y lo que logrará sin duda cuando mejoren las relaciones entre los dos países. A los Estados Unidos no le importará entonces un ardite de quién tiene el derecho sino de quién tiene las islas, y como no es árbitro en controversia para la que no ha sido designado, procederá conforme a los hechos que se advierten en el terreno: Chile señoreando sobre un conjunto de islas que ha ocupado, fortificado y artillado, y nuestro Gobierno corrido a los ponchazos por el de un país que vale un tercio de la Argentina.

En cuanto a los últimos frutos de esta medrosa política, ya pueden irse coligiendo del apresuramiento con que el Presidente Videla en Rosario y el Brigadier Graffigna recientemente, quieren endilgarle al Santo Padre la responsabilidad de lo que ocurra en Roma. El que la mediación "se halla en buenas manos" quiere decir en "otras manos" y constituye la excusa anticipada, el lavado de manos de toda responsabilidad por un arreglo que, sin embargo, será obra exclusiva de lo que el Gobierno argentino se resigne a aceptar.

No es a **El Mercurio** ni a Pinochet a quienes habrá que pedir cuentas por algún nuevo descalabro en el Sur, ni mucho menos a Su Santidad, como se nos quiere hacer creer. Es a esa desgraciada y capitulante mentalidad que ha ganado al Gobierno y que amenaza al Proceso. •

¿Corpus en Ita-Cuá?

La Comisión para la Defensa de los Intereses Argentinos en la Cuenca del Plata, (integrada, entre otros, por nuestro director, Ricardo Curutchet) acaba de emitir, con la firma de su presidente y secretario, almirante Isaac F. Rojas y señor Adolfo J. Groglopo, respectivamente, su

DECLARACION Nº 14
Julio de 1980

SE CONSOLIDA LA NUEVA DERROTA ARGENTINA EN LA CUENCA DEL PLATA
Los últimos tratados con Brasil y Paraguay

La carencia de una política internacional estructurada sobre bases históricas que contenga designios inconfundibles concordantes con los principios republicanos que sustenta nuestra Constitución y que se articule con objetivos nacionales permanentes afines con la idiosincracia, calidad y aspiraciones de nuestro pueblo, ha inferido a la Nación Argentina incalculables perjuicios. En la Cuenca del Plata la hábil política brasileña y la falta de adecuada respuesta argentina se han conjugado para provocarle a nuestro país daños tal vez irreparables.
Señalamos:

1º) LA ACEPTACION, EN JULIO DEL AÑO PASADO, DE LAS ABUSIVAS EXIGENCIAS DEL GOBIERNO PARAGUAYO REFERIDA A UNA GRAVOSA INDEMNIZACION POR TIERRAS INUNDABLES PERMANENTEMENTE EN LA ZONA DE YACYRETA. A esta inícua gabela, disfrazada tras un sobreprecio de la tarifa eléctrica que deberán pagar los consumidores argentinos se debe agregar la larga lista de otras cargas EXIGIDAS por Paraguay y aceptadas por nuestro gobierno (puentes sobre el Paraná y el Pilcomayo, rutas pavimentadas, zonas francas, construcción de escuelas, donaciones varias), según acuerdos formalizados en Buenos Aires el mes de noviembre ppdo. por ambos presidentes. Estos "costos ocultos", de enorme magnitud, convierten en gravoso a este aprovechamiento mal estu-

diado y proyectado, con esclusas para embarcaciones de sólo 12 pies de calado, y que no contempla la construcción del dique compensador en Itatí en lugar de Itá-Ibaté con el objeto de salvar todos los obstáculos para la navegación al norte de Confluencia, ni tampoco la imprescindible derivación de las crecidas excepcionales al Iberá. El dispendioso costo total pagado por la conducción económica y eléctrica de nuestro país con la aquiescencia de la alta conducción gubernamental, es producto de la hábil maniobra estratégica guaraní, que supo explotar al máximo las inconcebibles ansias negociadoras de nuestros funcionarios para despejar el camino al pésimo acuerdo de Corpus e Itaipú.

2º) **LA FIRMA DEL ACUERDO TRIPARTITO SOBRE CORPUS E ITAIPU EL 19-10-79, A LA INEFICIENTE COTA 105.** El mismo consuma sigilosamente un atentado a nuestro poder político, económico y militar, resignando a favor de Brasil sin compensación suficiente los derechos argentinos sobre el río, pues se le entrega la facultad de alterar el régimen fluvial anual, mensual, diario y horario de nuestro río. Dijimos con claridad, previo a la firma del Acuerdo, que las urgencias eléctricas y geopolíticas en Itaipú eran de nuestro vecino de aguas arriba. Que Corpus debía construirse a 120 m.s.n.m., **o no hacerse** y responsabilizarse al Brasil y Paraguay por los perjuicios que ello pueda ocasionar.

Y LO TREMENDO ES QUE AHORA —EN JULIO DE 1980— SE ESTA A PUNTO DE CONSOLIDAR NUESTRA DERROTA DEFINITIVA EN CORPUS, LA QUE SERA ABSOLUTA SI LA PRESA SE CONSTRUYE EN ITA-CUA, PUES JAMAS SE PODRA AUMENTAR SU ALTURA —RECRECER— NI SIQUIERA A 110 M. Es decir: las generaciones futuras recibirán un grave hecho consumado. Y Brasil quedará liberado de todo compromiso convenido en el artículo 5, inc. h) del lamentable Acuerdo Tripartito del 19-10-79 cuando decida aumentar su potencia firme en Itaipú, viéndose desligado de cumplir con los parámetros al serle imposible a la Argentina recrecer Corpus. Con ello se acabará para siempre la posible, necesaria e imprescindible navegación en el Alto Paraná. Los puertos serán inútiles en este crítico tramo de nuestro principal río (también el que actualmente construyen empresas argentinas en Libertad), y la producción masiva —sólo la que resista los elevados fletes por tierra— tendrá que ser enviada por carretera y, seguramente, por las que tienen sus terminales en los puertos brasileños de Paranaguá, San Francisco do Sul o Río Grande, quebrándose el eje geopolítico nacional en desmedro de nuestra seguridad, ocupación del territorio y progreso argentino.

Y más aún, el construir Corpus en Itá-Cuá viola el propio acuerdo, pues al proponer su operación en punta con variaciones de 60 cm. en el lago todos los días cubrirá y descubrirá extensas zonas de costa que en ese clima se convertirán en un pantano "habitat" perfecto del caracol vector de la esquistosomiasis Manzoni (gusanillo de la sangre). Así se construirá irracionalmente una **"BOMBA BIOLOGICA"** en una zona poblada, hoy limpia de ese mal endémico que azota a Brasil. Se viola otra vez el artículo 5, inc. j) del tratado que dice "los tres gobiernos en lo que les atañe empeñarán esfuerzos para, en el ámbito de aplicación de la presente nota, preservar el medio ambiente, la fauna, la flora, así como la calidad de las aguas del Río Paraná, evitando su contaminación y asegurando, como mínimo, las condiciones actuales de salubridad en el área de influencia de ambos aprovechamientos".

Esto se evita construyéndose Corpus en Pindo-i por tener ese cañón riberas empinadas.

ES IMPERATIVO RENEGOCIAR EL ACUERDO TRIPARTITO PARA CONSTRUIR CORPUS A LA COTA 120 Y CONVENIR LUEGO CON PARAGUAY SU UBICACION EN PINDO-I. Y ESTA RENEGOCIACION DEBE SER CONDICIONANTE A TODO OTRO PROYECTO COMPARTIDO CON BRASIL O PARAGUAY, EN PARTICULAR EN EL ALTO URUGUAY, ADEMAS DE LOS ACUERDOS GASIFEROS Y OTROS.

3º) **EL TRATADO PARA EL APROVECHAMIENTO DEL ALTO URUGUAY Y DE SU AFLUENTE EL PEPIRI GUAZU, SUSCRIPTO EN OPORTUNIDAD DE LA VISITA DEL GRAL. FIGUEIREDO A LA ARGENTINA (17-5-80).** Con él se reitera el gravísimo error de supeditar los intereses nacionales a las prioridades energéticas del Brasil y facilitar el logro de sus objetivos geoestratégicos para sellar el hegemonismo de su proclamado "destino manifiesto" sobre las naciones de América del Sur, incluida la Argentina. Brasil, además de energía para sus estados de Paraná y Río Grande, precisa de la presa de San Pedro para factibilizar la conexión Ibicuí-Jacuí y la salida fluvial al puerto profundo de Río Grande.

Para la utilización del Alto Uruguay se acordó el **MARCO JURIDICO** que contiene indefiniciones tales, que dejan desprotegidos los intereses argentinos, delegándose en organismos técnicos el **PODER DECISORIO** para realizar los estudios y ejecutar cada proyecto específico, disponiéndose la firma del convenio de cooperación entre Agua y Energía y Eletrobrás.

Como se observa, no se conviene nada sobre las distintas presas ya estudiadas y se insiste en la grave falencia de dejar en manos de determinados funcionarios —como lo fue en Corpus— vitales decisiones adoptadas en impropio y sospechoso secreto que hacen a altas cuestiones políticas y estratégicas de la Nación. Estos funcionarios desempeñan en realidad funciones políticas que se supone cuentan con el visto bueno de los poderes nacionales de decisión, aunque allí actúen bajo la apariencia de técnicos. **ADEMAS, EL TRATADO DEL ALTO URUGUAY OMITE GRAVEMENTE ASIGNARLE EL CARACTER DE CONDICIONANTE AL CORRECTO RESULTADO DE UNA RENEGOCIACION EN CORPUS.**

4º) Alientan nuestras esperanzas las expresiones vertidas por el señor Comandante en Jefe de la Armada en su discurso del 7 de julio último, pronunciado en la comida de camaradería de las Fuerzas Armadas, al señalar que: **"LOS PUEBLOS QUE TIENEN UNA ARRAIGADA CONCIENCIA HISTORICA Y SABEN CUALES SON LOS PRINCIPIOS POR LOS QUE CORRESPONDE SACRIFICAR SU PROPIA EXISTENCIA, CUANDO LA DIGNIDAD Y EL DECORO NACIONAL ESTAN EN JUEGO, NO ADMITEN NI TOLERAN IMPOSICIONES EXTRAÑAS A SU PROPIA VOLUNTAD".**

La ALALC - ALADI ¿Un ALALCaloide?

ES signo de la decadencia de la vida pública argentina el hecho de que negociado y, al parecer, concertado un nuevo tratado de integración para Iberoámerica, hoy todavía se ignore su texto y casi por entero su contenido.

Acerca de este punto el Gobierno y la opinión ilustrada no se han sacado ventaja, el primero por no informar y la segunda por no pedir información.

Reunidos en Méjico los delegados de las once Partes Contratantes, diz que dieron por muerto el tratado que hasta hoy las ligaba, • el de la A.L.A.L.C., y por venida al mundo la A.L.A.D.I., o sea que la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio acaba de ser heredada por la Asociación Latinoamericana de Integración.

La difunta A.L.A.L.C., como es de todos sabido, ya entró en agonía allá por el año 1963, desde que se empeñó y emperró en constituir una zona de libre comercio sin producir rebajas arancelarias. La A.L.A.D.I. vendría a corregir tan irracional propósito, ensanchando el campo de las concesiones posibles mediante el recurso de autorizar no sólo las multilaterales, sino las de cualquier números de lados o Partes Contratantes. En la primera era obligatoria, para todos y en principio, la cláusula de la nación mas favorecida, y en las segunda **no.**

He aquí cuanto se sabe sobre la negociación llevada a cabo en Méjico. La Cancillería no ha dado a conocer un solo paso de su gestión, no por secreta, sino porque rodeada de secreto parece una gestión. La función informativa vino a ser cumplida por el Secretario de Comercio en el ramo exterior y por el Embajador argentino en la A.L.A.L.C., ambos cuales a dúo, y del modo más descosido e incomprensible, alcanzaron a comunicarnos los mendrugos de datos antes referidos.

Sólo a un diario, **La Nación,** el Gobierno ha condescendido en deslizar algunos sibilinos trascendidos, los cuales nos anotician de los siguientes magros hechos y suposiciones:

1) Brasil en el año 2000 tendrá 200 millones de habitantes y la Argentina 40.

2) Consecuente y previsoramente nuestra diplomacia se prepara para la catástrofe demográfica tramando alianzas con el Pacto Andino, Paraguay, Uruguay, y con Chile inclusive, una vez que logre hacer entender a los legos la ventaja que hay en cederle todas las islas en litigio.

3) La A.L.A.D.I. servirá a maravillas a estas maniobras integradoras con todo el continente, excluido Brasil y acaso Méjico y Venezuela, por ser los tres demasiado ricos para alternar con una nueva Argentina con vocación de piojosa.

4) La estrategia es obra de varios celebrados cerebros, cuya nómina se omite para no disputar a nadie el privilegio de adularlos.

En suma, la Cancillería ha vuelto a pensar para su mini-Argentina. La proporción de 1 argentino contra 6 brasileños la espanta. Todo espanta a la niña que ha entregado las islas del Beagle, el río de la Plata, el manejo de las aguas de la Cuenca a Brasil, la navegación de contrabando por el Paraná a Paraguay, y etc., etc., ètc. Podría recordar empero que en Ituzaigó la relación entre ambas poblaciones era la misma, y de 1 contra 4 cuando la flota argentina igualaba a las de Brasil y Chile juntos y el comercio exterior de la República al de toda América del Sur.

Si como dice **La Nación** estas acobardadas proyecciones, deterministas y tontas, han presidido la política nacional para esta ocasión, bien se explican todos los tantos otros actos de resignación y abandono que marcan la línea diplomática del Presidente Videla y su cuñado, el Canciller.

No por esto se quiere decir que esté mal acordada el acta de defunción de la A.L.A.L.C., cuyo fracaso se prolongaba desde hacía una decada y media, ni tampoco que la A.L.A.D.I., si es, como se afirma, un recurso para negociar bi, tri o multilateralmente según las oportunidades y conveniencia, no reporte algún beneficio al país. Quiere decir tan sólo que no se debe partir de un Argentina necesariamente superada por Brasil para concebir y trazar la politica exterior a largo plazo.

Si la A.L.A.D.I. permitirá hacer con Uruguay y Paraguay los arreglos que mejor nos cuadren, en buena hora, Mas no por recelos pusilámines del desarrollo brasileño, sino para enfrentarlo en el terreno de nuestras disputas históricas, el de las influencias respectivas en el Plata y el Río Grande.

No conviene tampoco engañarse sobre el carácter del retraimiento de Brasil a estas perspectivas que el nuevo convenio abre. No redica su desconfianza en alguna imposibilidad de aprovecharlas, sino en otra razón que, por lo visto, ha pasado desapercibida a la pareja de Cancillería y Ministerio de Economía, y es ésta: para Brasil no ha llegado todavía la oportunidad de volverse sobre América del Sur. Sigue empecinado contra toda adversidad en su política de levantar una potencia económica en el plano mundial, y no quiere enredarse por el momento en negocios que estorben a este gran propósito. Pero cuando la hora le llegue, estos mecanismos de la A.L.A.D.I. le han de servir tanto más que a nuestro país para tornar su influencia en hegemonía sobre todo el continente.

Tal es su plan y de ahí su soledad; la soledad del fuerte. No hay que vanagloriarse entonces por hallarnos nosotros en tan distinguida compañía comercial cual el Pacto Andino, como tampoco por revistar en las mayorías negroides del Tercer Mundo.

Hasta ayer la Argentina y Brasil eran socios necesarios ante la nube de pequeños países que pretendían imponer el manejo supranacional de la economía por mano de los oficinistas internacionales y por virtud de la ley del número. Hoy la Argentina ya es parte de esas mayorías —que no prometen mayorazgos— de naciones menores y rezagadas. Esta es la comprobación que la Nación hará, aún cuando quiera adormecérsela con el A.L.A.L.C.-A.L.A.D.I. •

Sector Externo: ¿Ante el Peligro de Otra Crisis Económica a Breve Plazo?

por JUAN MANUEL CAMPOS

LOS aspectos internos de la crisis económica que azota al país, en mayor o menor medida, son, sin embargo, más conocidos que la endeble posición en que se apoya el sector externo de la economía y que, por extraña paradoja, es esgrimido no obstante como uno de los éxitos de la gestión gubernamental. La realidad da nuevamente la razón a lo que **Cabildo,** desoído, ha venido advirtiendo hace años.

LA DEUDA EXTERNA ARGENTINA

Con inexplicable y sospechoso retraso, luego de casi cinco meses del cierre del ejercicio anual, el Banco Central ha mostrado al país que la deuda externa argentina asciende al 31 de diciembre de 1979 a 19.040 millones de dólares. Esta cifra —en realidad de alrededor de 25 mil millones de dólares si se agregan los intereses— representa un aumento neto de casi el 300% sobre los aproximadamente 7.000 millones de dólares que constituían el endeudamiento externo total del país al hacerse cargo la actual conducción económica en 1976. Solamente en 1979, el aumento del endeudamiento representa el 76% sobre los niveles del año inmediato anterior. Es probable que al lector común estas cifras aisladas y secas —aunque gigantescas— no le parezcan extrañas. Pero si tenemos en cuenta la realidad económica acontecida en estos cuatro años —falta de inversión pública y privada, deterioro de infraestructura, caída de la producción industrial y de la consecuente demanda de materia prima importada, empobrecimiento de los servicios generales de la Nación— es lícito entonces preguntarse el motivo del insólito aumento de esa deuda a un ritmo de casi el 60% anual acumulativo. La respuesta probablemente esté dada en la composición de ella en cuanto a sus plazos y en la naturaleza de los pasivos contraídos. Aunque los indicadores oficiales no lo muestren, es prácticamente seguro que el 50% del total de la deuda externa sea a corto plazo, es decir con vencimientos menores a un año. De ser así, el total de las reservas brutas del país estimadas por el mismo Banco Central en 10.400 millones de dólares, estaría comprometido en la cancelación de esos pasivos externos inmediatos. El 50% restante del endeudamiento sólo podría atenderse refinanciándolo ininterrumpidamente merced a la buena voluntad de los acreedores extranjeros a un costo anualmente creciente de intereses acumulativos o con la recomposición urgente de las reservas mediante un cambio favorable del balance de pagos, especialmente en los superávits comerciales, en el corriente y en el próximo año. Más adelante comentamos esta posibilidad.

La segunda característica alarmante de la deuda externa es que está originada en un incremento del 116% de los pasivos privados y solamente del 51% del sector público. ¿Por qué es alarmante esta distribución? Porque al no existir en el país inversiones fijas privadas que justifiquen financiamientos exteriores a largo plazo, es legítimo deducir que los miles de millones de dólares adeudados por este concepto configuran una masa dineraria que está especulando financieramente en nuestra economía, extrayendo rendimientos elevados —tal vez los más generosos del mundo— para retirarse del país cuando ello les convenga, no bien los tipos de cambios sean actualizados por necesidad imperiosa de adecuarlos a la realidad económica interna. En este sentido, no es exagerado suponer que en los próximos seis meses —segundo semestre del año— vencerán créditos especulativos y reintegrables retirables desde el exterior por alrededor de 4.000 millones de dólares. Computando todos estos datos y adicionándolos a la crisis económica y financiera que virulentamente comienza a evidenciar la Nación, no se hace difícil deducir cuáles son los compromisos "sociales y académicos impostergables" que obligaron al Ministro de Economía a salir recientemente de "safari" por el exterior durante casi un mes, primero a los Estados Unidos y después a Europa.

LAS FAMOSAS RESERVAS

El Banco Central, juntamente con la deuda externa, informó que al 31 de diciembre de 1979 las reservas brutas del país ascendían a 10.400 millones de dólares. Por primera vez observamos en un comunicado oficial que las reservas cuyo monto fue tan ingenuamente meneado como un logro absoluto de esta conducción económica son "brutas". Nos felicitamos de esta retrasada sinceridad, porque para explotar propagandísticamente un nivel de reservas, no es lo mismo desde el punto de vista económico y político que éllas sean brutas y no netas.

Reservas netas son aquellas que legítimamente le corresponden al país como resultado final de su intercambio comercial y financiero con el exterior. Reservas brutas son en cambio, aquellas que el Banco Central retiene como simple intermediario y depositario de divisas —cualquiera sea su origen y destino posterior— que ingresan al país.

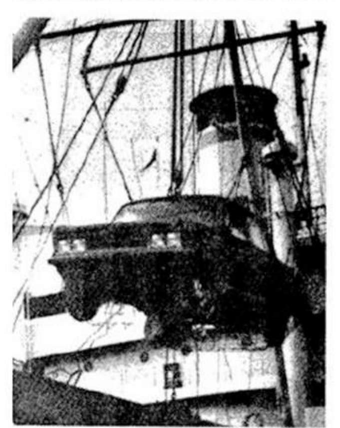
Así, por ejemplo, un préstamo en dólares recibido desde el exterior, **a pesar de ser auténticamente una deuda para la Nación**, es capaz —contablemente— de generar reservas mientras el Banco Central retiene los dólares y emite los pesos en cambio de aquellos. Pero no son reservas auténticas, propias, genuinas. Son simples depósitos en dólares que al vencimiento del préstamo el mismo Banco Central debe devolver para cancelarlo con más sus intereses. Siendo la compensación de servicios financieros que realiza el país necesariamente negativa pues no es lógico suponer —a pesar de que tenaz y abiertamente se niegue la información— que se preste lo que se ha recibido prestado a más rédito del que se paga, las reservas netas auténticas de la Nación sólo pueden derivarse de los resultados favorables del intercambio comercial, es decir, de la diferencia genuina que le queda al

país entre las exportaciones e importaciones que realiza.

Tomando como base el hecho de que cada superávit comercial anual no ha sido superior, en el mejor de los casos, a 1.500 millones de dólares, es previsible que **las reservas genuinas** argentinas no lleguen al 31 de diciembre de 1979 —luego de cuatro años computables a la máxima utilidad— a los 6.000 millones de dólares. La diferencia de 4.400 millones de dólares entre la cifra del Balance del Banco Central que reiteradamente citan las autoridades económicas y políticas del país (10.400 millones) y los 6.000 millones de acumulamiento de superávits comerciales, sin ninguna duda que responde a un liso y llano endeudamiento. Es decir, que figuran computadas como reservas, presuntas disponibilidades por 4.400 millones de dólares que en realidad y en última instancia son pasivos que habrá que devolver en el corto plazo. Estos 4.400 millones de dólares estacionados transitoriamente en el Banco Central hasta su cancelación, guardan sospechosa similitud numérica con el cómputo presumible de la deuda externa argentina que vencerá en los próximos meses. Si ello es así, de producirse un déficit en el balance externo de este año, las reservas actuales caerán al 31 de diciembre de 1980 abruptamente en una suma equivalente, creando la total desconfianza sobre la gestión externa de esta conducción económica y poniendo al descubierto uno de las mayores maniobras políticas de que se tenga antecedentes. Basta para confirmar esta hipótesis observar que el Balance del B. Central al 7 de julio muestra una caída de reservas del orden de los 2 mil millones de dólares.

LAS PERSPECTIVAS

Pero la dramática importancia de la caída de las reservas que se está produciendo en este año no es sólo política. Se abre un peligroso nuevo frente de tormenta a corto plazo para la ya desfasada economía argentina. Si nos atenemos a los siguientes factores que enumeraremos simplemente para no aburrir al lector: a) La pérdida (y consecuente emisión monetaria) de más de 3.000 millones de dólares producida por el colapso bancario, equivalente al 33% de las reservas brutas y al 50% de las reservas auténticas; b) La fuga de capitales producida entre marzo y mayo del corriente año como resultado de la desconfianza financiera, estimada entre 1.500 y 2.000 millones de dólares; c) El escalonamiento de vencimientos para el segundo semestre del año de alrededor de 4.000 millones de dólares, que, de no ser renovados, deberán retornar a sus prestadores y países de origen, d) El déficit de la balanza exterior de los últimos siete meses que oscila en los 2.000 millones de dólares y que de mantener su tendencia actual hará arribar al 31 de diciembre próximo con una pérdida estimada de 4.000 millones de dólares; todo ello **hace presumir que el sector externo argentino, de no arbitrarse urgentes medidas de contención, entrará también en crisis con un intercambio comercial y financiero deficitario y con la pérdida de la mayor parte de sus reservas, más**



la subsistencia de una deuda externa de alrededor de 10.000 millones de dólares que recién se podrían pagar con futuras exportaciones. En pocas palabras, luego de cinco años de sacrificios, retornaríamos a la misma situación de cesación de pagos que provocó la caída del régimen peronista a comienzos de 1976 con 10.000 millones de dólares de deuda externa y solamente algunos escasos millones de reservas auténticas y propias.

¿QUE HARA LA CONDUCCION ECONOMICA?

La crisis del sector externo es la última que a esta conducción le falta provocar para que todas las crisis parciales y totales económicas que se conocen las haya precipitado. Más aún. Todos los desastres de la economía interna fueron soslayados con la machacona cantinela de los éxitos externos. ¿Cómo explicarle al mundo, al país y a sus Fuerzas Armadas que el éxito pregonado era sólo un castillito de naipes que al primer soplo caería estrepitosamente?. La conducción económica sabe que no puede permitirse ese lujo y está dispuesta a realizar hasta la última pirueta para neutralizar su paso al vacío. Sin embargo, los caminos de la improvisación se estrechan. A partir de la segunda quincena de mayo, el Banco Central, a través de los Bancos oficiales y las licitaciones para colocación de sus Letras de Tesorería, provocó un alza constante y vertiginosa de las tasas de interés en moneda nacional.

Esta medida desesperada, explosiva y extremadamente peligrosa fue tomada para: a) Desalentar el vuelco creciente de los ahorristas al dólar, situación que ocasionaba al Banco Central una pérdida de 30 millones diarios de dólares para evitar, con su sistemática colocación en el mercado, el alza de su cotización subvaluada oficialmente y su fuga del país. b) Allegar fondos continuos a su exhausta Tesorería mediante la colocación de las Letras a rendimientos económicos que atrajeran a los inversores sobre las restantes alternativas. c) Facilitar la recomposición de la liquidez de las entidades bancarias y financieras del sistema que, a pesar de haberse elevado la garantía del Estado, continuaban sufriendo la merma de sus depósitos. d) Tratar de retener en el país y/o atraer los capitales especulativos extranjeros, que por el achatamiento de sus diferencias gananciales y el peligro de un congelamiento y devaluación, no se renuevan y salen para no regresar, produciendo otra fuente cruda de drenaje de reservas.

Simultáneamente con esta medida, el Banco Central produjo otra insólita revisión de su, hasta ese momento, inalterable política: elevó imprevistamente en dos puntos en encaje obligatorio llevándolo del 11% al 13% para obligar a retirar del mercado miles de millones de pesos en circulación y producir una iliquidez monetaria que reforzara, con la escasez de dinero, la tendencia alcista de las tasas de interés que por el otro medio estaba provocando. Estas verdaderas medidas de excepción —de una trascendencia negativa todavía no apreciada debidamente en los medios financieros y económicos— demuestran la intensa desesperación con que la conducción oficial está observando el arribo de la intensa cri-

sis del sector externo y su impacto en la economía.

Consecuentemente con esta verdadera marcha atrás en la rígida "filosofía" que hasta ahora dicha conducción creyó la más apropiada, con la menor publicidad posible, comenzó a otorgar subsidios directos del Estado a ciertas actividades productivas regionales que directamente no aguantaban más. La producción lanera, la frutícola, ciertos cultivos industriales, están recibiendo el apoyo de una verdadera devaluación encubierta del peso mediante la entrega de los mencionados subsidios. También silenciosamente, por otro lado y concurrentemente, el Ministerio de Economía está revisando su política arancelaria para sectores manufactureros en práctica crisis final, por lo menos hasta un nivel equivalente al de los precios de la competencia extranjera desenfrenada que se les desató en los últimos meses.

EL FRACASO DE UNA POLITICA EN EL SECTOR EXTERNO

Pero estos artificios que al lector común le parecerán lógicos y hasta intesantes de descubrir con nuestra descripción, tienen un gravísimo punto débil. Las alzas de intereses —elevadas abruptamente en casi un 50% en menos de un mes— beneficiarán a los especuladores, pero inevitablemente se volcarán a las tasas activas, es decir a los porcentajes que las empresas productoras y consumidoras de los créditos bancarios, deben pagar por los préstamos que reciben. La elevación de los costos financieros elevarán los costos generales de producción y, por ende, los precios al público, provocando un nuevo estímulo inflacionario, que ya puede observarse en los índices del 6% mensual acumulativo de abril, mayo y junio y en el índice mayorista de este mes que superó el 7% mensual.

Los servicios financieros del Estado, pagaderos a través de los intereses más altos de las letras de Tesorería y de los préstamos que toman en el mercado local las empresas de producción y servicios del Estado, también se elevarán determinando, en el primer caso, un ahondamiento de las necesidades presupuestarias mensuales —ya se ha manifestado la necesidad de modificar el presupuesto por 5° año consecutivo— y en el otro, en el aumento de las tarifas públicas y de los precios de los combustibles y otros productos, inflingiendo otro impacto a la espiral inflacionaria. El otorgamiento de subsidios estatales a determinados sectores y actividades regionales no solucionará el problema global que las aqueja y sólo es una aspirina en una crisis profunda, donde los fondos destinados a tal fin constituirán otra pérdida real y efectiva para el Estado.

Los servicios financieros para atender los costos de la afrentosa deuda externa, representan aproximadamente 2.000 millones de dólares anuales que el país paga y continuará pagando sin recibir en cambio ningún bien ni ningún servicio constructivo. Tal suma equivale al doble del financiamiento necesario para lograr el total abastecimiento anual petrolero del país, entre otras cosas indispensables.

Y, finalmente, la persistencia de un gradualismo decreciente devaluatorio



del peso que sólo representa el 15% del alza real de los costos internos, acentuará la imposibilidad de exportaciones significativas y continuará constituyendo un verdadero subsidio a las importaciones suntuarias que el país está permitiendo entrar libremente por miles de millones de dólares anuales, sin contar el costo acumulativo del turismo creciente hacia el exterior, donde viajar y descansar cuesta prácticamente la mitad de su equivalente en la Argentina. El mal está hecho y ninguna medida coyuntural por estrepitosa que sea (ver más adelante) podrá ya remediarlo.

MEDIDAS DECEPCIONANTES Y AGRAVANTES

Cercano el cierre de esta edición el Ministro de Economía pronunció su esperado discurso el 10 del corriente, integrado por dos partes: una destinada a defenderse y a justificar casi cinco años de ejercicio omnímodo del poder económico; la otra, a anunciar veintiocho medidas que fueron activadas en la expectativa de la población desde casi veinte días antes. Carente de profundidad intrínseca, el paquete encierra disposiciones que van desde lo financiero y cambiario —aunque la conducción económica antes que ellas reiteró públicamente que no se retocaría este último aspecto— hasta el régimen de imposición de tierras de baja productividad, pasando por una aumento dramático de la presión impositiva a través del Impuesto al Valor Agregado que, naturalmente, pagarán otra vez todos los consumidores del país y no quienes deben directamente contribuir; el aumento de las tarifas y precios a los consumos; la descapitalización del sistema de previsión social; la profundización de la indefensión arancelaria y la decidida marcha hacia una mayor endeudamiento externo. Es un paquete confuso, inorgánico, en algunos casos supericial, en otros coherente con una filosofía depredadora de la producción nacional. Faltos de tiempo, no las repetiremos aquí en detalle, pero como servicio al lector de **Cabildo** intentaremos un resumen de sus posibles desastrosas consecuencias: 1) Al derogar el plazo mínimo de un año para los créditos externos se facilita la especulación ilimitada de los inversores internacionales a los que de esta forma se les elimina definitivamente el riesgo de cambio y se les proporciona el acceso irrestricto a las altas tasas de interés vigentes en una volatilidad peligrosa a la deuda externa argentina, un incremento injustificado de su monto y de sus servicios financieros, y una estabilidad total al fondo de reservas internacionales de la Nación. 2) El aumento del 25% en el Impuesto de Valor Agregado para todas las actividades acentúa la presión impositiva indirecta al generar un verdadero impuesto adicional al consumo. El mayor impuesto a los combustibles y a los lubricantes, además de su incidencia directa sobre la población, se trasladará a los precios de los servicios y bienes. Desde el punto de vista social se agravará la insuficiencia del poder adquisitivo y desde el punto de vista económico se ahondará la recesión y la inflación; 3) La dramática caída de los aranceles, unida a las dos consecuencias anteriores, agudizará las dificultades del sector industrial

que ya se encontraba al borde de la cesación de pagos con una capacidad ociosa promedio del 50% de su aptitud productiva normal; 4) La supresión de los aportes patronales debilitará de inmediato el sistema de seguridad social que, durante cinco trabajosos años, había venido recomponiéndose y capitalizándose para solventar los retiros del sector pasivo, la vivienda y las prestaciones a la salud; 5) El cierre de las franquicias a los viajeros del exterior para el ingreso de bienes importados de consumo, podría considerarse positivo si se hubiera tomado con anterioridad a los graves daños que ya ha producido a la economía nacional a lo largo de años. Salvo el pánico a la pérdida de divisas (ver puntos anteriores) no se explica bien esta sinrazón filosófica, menos cuando por vía de las importaciones institucionalizadas no sólo se lo sigue permitiendo, sino que se lo alienta y se lo extiende a todos los productos; 6) Pero la verdadera meta de estas improvisadas y peligrosas medidas reside en la tozudez de no reconocer oficialmente la sobrevaluación del peso argentino con respecto a su paridad internacional y, en especial, con relación al dólar. Todo el programa económico de los últimos años estuvo basado en la ficticia proyección de una revalorización de la moneda nacional y en el supuesto prestigio político —que nadie respeta— que ello supondría. Reconocer por la fuerza de la realidad económica nacional que todo el plan económico estuvo equivocado y llevó al país a su ruina actual, sería desastroso para las apetencias de futuro poder del Ministro y de sus colaboradores. ¿Qué hace, entonces, esta visionaria conducción económica? **Trata de obligar antinaturalmente a que todos los precios relativos del espectro económico nacional se adecuen a una pauta exclusiva: el cronograma de infradevaluación mensual del dólar. En pocas palabras, si Mahoma no va a la montaña, que la montaña venga a Mahoma**... sea como sea y cualquiera sea el costo que resulte nuevamente para la Nación y para sus habitantes. Pero lo que es peor, sin solucionar nada y arriesgando una crisis definitiva.

EL TRANSFONDO DE LO QUE EN REALIDAD ESTA OCURRIENDO

La presencia de una deuda externa explosiva y descomunal, el vaciamiento de las reservas y su recomposición volátil especulativa, la persistente e incentivada inflación de costos y precios internos, la premeditada y técnicamente incorrecta paridad cambiaria, el evidenciado propósito de quebrar el sistema productivo argentino en beneficio de la explotación especulativa, la desocupación encubierta creciente y que se va convirtiendo en evidente a medida que las semanas pasan, la ya abierta y confesada dependencia económica exterior del país, su empobrecimiento general, constituyen un verdadero vaciamiento nacional, ideológico y material, que plantea para el mediano plazo uno de los más dramáticos interrogantes que deba afrontar la Argentina. Sería realmente el colmo de la inconsciencia que la conducción económica no lo supiera, habiendo arribado ella misma a esta lamentable realidad, tras cerca de cinco años de demostrar una constante ineptitud técnica y un interesado dogmatismo a despecho de su voceado sentido pragmático. Queda, entonces, una sola explicación para la grave situación a la que se ha llevado a la Nación: consciente de su impotencia, la conducción económica ha optado por ganar tiempo, por todos los medios a su alcance y, como dijimos antes, al costo que fuere, para transitar indemne sus últimos meses de gestión, y luego transferir la bomba que ha fabricado a quienes lo sucedan. Y que ellos se arreglen. •

INTERNACIONALES

Bolivia: ¿Ahora Sí?

TAL como se preveía, el castillo de arena de la "democracia" boliviana se derrumbó, casi sin ruido. Porque no debe confundirse la resistencia dispuesta por sectores sindicales radicalizados y alentada por los políticos, que ven nuevamente postergada su ambición de perdurar, con presuntos —e inexistentes— planteos de fondo sobre las causas de los continuos remezones institucionales a que se ve sometida **Bolivia**, cada vez con más frecuencia.

Queda en claro que este último interregno constitucional, a semejanza de los anteriores, no dio un sólo paso para arribar a soluciones estables para la sufrida nación. Siguen los ingresos misérrimos para vasto número de bolivianos, transformados de ese modo en caldo de cultivo para cualquier tipo de agitación reivindicadora; sigue también la centenaria frustración de la mediterraneidad; continúa intacta —y azuzada— la rivalidad entre altiplano y llanuras del oriente, en la que los habitantes del primero se van inclinando hacia la izquierda merced a su absoluta proletarización y a la influencia del politizadísimo sindicato minero, en tanto que los llanistas de **Santa Cruz de la Sierra** apoyan, en su mayoria, alternativas nacionalistas.

Frente a esta realidad compleja, y al descalabro económico que llega a extremos de verdadero desastre fiscal, ¿qué salida podrían ofrecer los **Siles Suazo, Paz Estenssoro** o la promocionada **Lidia Gueiler**, más que las típicas promesas de políticos cuentavotos? Es obvio que ninguna más allá de lo declamatorio. El otrora fuerte y único **MNR (Movimiento Nacionalista Revolucionario)**, surgido en la posguerra de la década del 40 para dar solución al crónico problema del estaño y para terminar con el enfeudamiento nacional, ya hace mucho que ha perdido la brújula, carcomido por las divisiones internas, y es hoy absolutamente incapaz de proporcionar siquiera un remedo de solución a los graves males que aquejan a **Bolivia.** Y como el MNR es, según puede verse, la única fuerza política real en el país (sus dos fracciones, la de **Paz** y la de **Siles**, ocupan tradicionalmente los dos primeros puestos de todas las compulsas electorales en los últimos veinte años), la única variante posible está en manos de los militares, que, ahora como Junta de las tres Fuerzas Armadas y bajo la presidencia del general del ejército **Luis García Meza,** han vuelto a ocupar el **Palacio Quemado** de La Paz.

¿Puede esperarse que este pronunciamiento sea el definitivo, y que por su intermedio **Bolivia** se encamine de una vez por todas a un futuro más alentador? Todavía parece aventurado arriesgar una respuesta terminante en tal sentido. Más allá de las buenas intenciones exhibidas por los primeros documentos del nuevo gobierno,

es evidente que deberá soportar el ataque frontal y desembozado de todos los "bienpensantes" del mundo, en particular de Estados Unidos y Europa Occidental, últimamente tan poco dispuestos a tolerar el surgimiento de Estados anticomunistas. Las primeras voces ya se hicieron oír con las acusaciones de práctica: violaciones de "derechos humanos", ataques por "quebrar la normalidad démocrática" —como si ésta hubiese realmente existido antes del movimiento militar— y otras piezas de un repertorio que se revela algo pasado de moda a esta altura de la vida del Cono Sur, y después de las experiencias chilenas, uruguaya y argentina de los últimos años. Abundan las loas a la "estadista" **Gueiler**, que no atinó a emprender acto alguno de gobierno en los escasos meses en que se vio obligada a presidir la nación. También el Departamento de Estado yanki, como no podría ser de otra manera, efectuó amenazas de suspensión de ayuda y mandó llamar al embajador **Weissman**, notorio sostén de la izquierda boliviana y creador de la imagen de la **Gueiler** para consumo de los cándidos de todo Occidente.


Lidia Gueiler.

Hasta ahora, la Junta aparece como firme en su decisión de gobernar conforme a cánones de orden social y extirpar de raíz algunas malformaciones de la vida boliviana. Habrá que ver si está en condiciones de resistir los presumibles embates de la prensa e intereses internacionales, que seguramente no estarán dispuestos a permitir que **Bolivia**, con **Chile**, la **Argentina**, **Paraguay**, **Uruguay** y hasta ahora el **Brasil**, cierre el más grande *círculo* geográfico anticomunista que queda en el mundo de hoy.•

Joan Bonseny

Thailandia, LLamando.

SIGUE la paz en Indochina. Paz de hambre, sangre y fuego. Paz de cañoneo contra aldeas indefensas, de cohetería y bombardeos masivos. Al fin y al cabo, paz impuesta por las logias, paz de Henry Kissinger y su Premio Nobel de la Paz. Paz de comunización.

En las últimas semanas, las acciones bélicas de Vietnam contra Thailandia arreciaron. Los "cubanos" de Indochina, o sea los vietnamitas, siguen expandiendo por cuenta de los soviéticos el Imperio Comunista. Y ahora le toca a Thailandia, nación riquísima, de cultura altamente desarrollada, cuyos orígenes se remontan a más de 2.500 años. Nación, la última de la región, donde existe un fiel apego a las tradiciones, una filosofía teísta arraigada y un grado de libertad muy alto.

Kissinger puede estar conforme, también Carter. Nadie ya, se atreve a salir en defensa de Thailandia, que según observadores japoneses, será víctima de la "paz" marxista antes de que termine 1982 por razones de estrategia global del Pacto de Varsovia.

No es de descartar que, en caso de victoria republicana, algo cambie en el mundo; o la agonía de Thailandia dure unos años más. Pero, ojo, también Dwight Eisenhower prometía cosas... hasta que el Becerro de Oro le impuso condiciones y le entregó sus directivas. Esperar es bueno; siempre que en el propio país se haga lo que se debe hacer. Los tiempos de las Cruzadas están casi olvidados.●

Italia entre nubes

El Movimiento Social Sigue Resistiendo

LAS elecciones administrativas en Italia, en las que fueron elegidos los componentes de 15 Consejos Regionales, 86 Provinciales y 6.575 Municipales, arrojaron resultados alentadores. No porque en la península vaya a mejorar algo, sino porque queda clara la inutilidad de los esfuerzos del gobierno marxistizado por ahogar al sentimiento nacional de los italianos. Más aún, en las elecciones quedó demostrado su crecimiento relativo.

El Movimiento Social Italiano sigue siendo la cuarta fuerza política del país, pese a que está excluido de todo diálogo con el gobierno, y la prensa orquestada sistemáticamente silencia su nombre. Es el único partido que está fuera del "sistema" instrumentado por liberales marxistizados, católicos descatolizados y marxistas.

Hace un año, en las elecciones políticas (o sea parlamentarias), el Partido que lidera Giorgio Almirante obtenía el 5,1 % del total de sufragios, traducido en dos millones de votos. Ahora, el MSI logró el 6,2 por ciento, y su líder obtuvo el más alto número de votos alcanzado por candidato alguno en toda Italia: 117.000, en la ciudad de Nápoles, uno de los focos de la tragedia social italiana.

Mientras el MSI, pese a la ofensiva desatada entre calumnias y guerra del silencio se consolida, el Partido des-gobernante, la Democracia Cristiana, perdía 700 mil sufragios respecto a los comicios anteriores; los co-

munistas perdían 428 mil votos, y repuntaban socialistas, socialdemócratas y el Partido Liberal.

Globalmente considerado, el panorama nada ha mejorado. Los socialistas, a los cuales algunos propagandistas intentan atribuir la capacidad de revivir el cadáver moral de la política italiana, con el 12,7 por ciento de las preferencias electorales, siguen en tercer puesto, detrás de la DC y del PC. A su vez, los liberales que se agrupan en torno del Partido homónimo, pese a un notable esfuerzo por actualizar su doctrina, no llegan el 3 por ciento.

Dentro del sistema de la marxistización y de las corruptelas,



Giorgio Almirante.

nada hay de nuevo para ofrecer. Salvo la decadencia moral, la desocupación creciente, las angustias de los que se ven marginados, la nulidad militar y la incapacidad de sumar a la comunidad europea un aporte eficaz frente a la amenaza armada del Este y a la guerra subversiva interior.

Los italianos sanos, que de comicio en comicio suman sus frustraciones al ver su voto perdido dentro de la maraña de las organizaciones del sistema, confían todavía en que su país no está del todo perdido. Sólo fuera de la trampa del sistema podrán encontrarlo... •

R.A.M.

Elecciones Norteamericanas: Definiciones

por JOAN BONSENY

YA se vive clima netamente electoral en Estados Unidos, a cuatro meses escasos de los comicios presidenciales. Parece oportuno efectuar un análisis de cómo enfrentan los partidos y sus candidatos los prolegómenos del momento decisivo de noviembre.

Si algo salta a la vista del observador menos avisado, es la clara diferencia que presentan republicanos y demócratas en relación a lo que podría llamarse su "frente interno" respectivo. Mientras que, por un lado, **Ronald Wilson Reagan** acapara sin discusiones el protagonismo y las aspiraciones del **"Grand Old Party"** por volver a la Casa Blanca, por el lado de los demócratas las cosas no están nada claras, y por primera vez en mucho tiempo subsisten los enfrentamientos entre los adictos al presidente **Carter**, mayoritario en delegados a la convención partidaria que debe proclamar al candidato, y su rival **Edward Kennedy**, derrotado por no mucho margen en las votaciones estaduales, ganador en la mayoría de los estados-clave (**Massachusetts, Nueva York, Pennsylvania**, el **Distrito de Columbia, Michigan, California, Nueva Jersey**, entre otros) y dispuesto a hacer valer esa condición frente al deterioro palpable de la imagen de Carter ante el público. Incluso se habló de que en la propia convención demócrata los partidarios del senador habrían de plantear reformas en el procedimiento, de modo que los delegados surgidos de las primarias no estuvieran forzados a votar al candidato que habían apoyado en ocasión de realizarse aquéllas; lo cual produciría un vuelco —según predicen— en la composición de los bloques que, favorecería a **Kennedy**.

Reagan, a todo esto, ha designado para ocupar la vicepresidencia a su rival principal en las primarias, **George Bush**. Es del caso recordar que **Reagan acusó duramente a Bush de "agente de la Trilateral y de los Rockefeller" durante la campaña.**

REAGAN Y LA POLITICA INTERNACIONAL

Es muy importante saber a ciencia cierta qué piensa **Ronald Reagan** sobre el estado actual del mundo, ya que la posición de su probable rival **Carter** ya es demasiado conocida (y padecida) a esta altura de su presidencia. Estos son algunos aspectos destacados del programa del candidato republicano, extraídos de sus propios dichos a lo largo de la presente campaña.

• **"Mientras los soviéticos nos advierten con arrogancia que debemos salir de su camino, nosotros nos ocupamos de vigilar violaciones de los derechos humanos en países que han sido desde siempre nuestros amigos, y aun aliados... Esos amigos, lógicamente, se sienten traicionados y abandonados, y en determinados casos concretos lo han sido".**

• **"La Unión Soviética es la fuente de todos los problemas del mundo actual. No hay que engañarse: la Unión Soviética está detrás de todo lo que acontece. Si ellos no estuvieran en ese juego de dominó no habría puntos de tensión en el planeta. Sin ir más lejos, un satélite soviético opera sin trabas a escasas noventa millas de nuestra costa. Cuando los rusos agregaron a sus tropas en Cuba una brigada de fuerzas terrestres, el presidente Carter dijo que eso era inaceptable. Pero resulta que, a pesar de todo, él aceptó lo inaceptable".**

• **"Los marxistas controlan la isla de Grenada. Expertos cubanos entrenan allí guerrilleros para acciones subversivas en otras naciones, como la democrática Trinidad-Tobago. En El Salvador, *los marxistas respaldados* por La Habana y Moscú impiden la**

constitución de un gobierno libre. ¿Habrá que permitir que Grenada, Nicaragua y El Salvador sean nuevas bases para las brigadas de combate soviéticas? El próximo paso del eje Moscú-La Habana, ¿será hacia el norte, en dirección de Guatemala y México, o hacia el sur, rumbo a Costa Rica y Panamá?".

• **"Por supuesto, debemos reconquistar la amistad y confianza de las naciones de América del Sur".**

Las ideas parecen muy claras. Sin duda, obedecen en buena medida al equipo que asesora a **Reagan** en materia internacional, del que hasta ahora, por primera vez en muchos años, estaría ausente **Henry Kissinger,** pese a tratarse de un elenco republi-



Ronald Wilson Reagan.

cano. Una figura clave es **Richard Allen,** que a los 32 años integraba el Consejo Nacional de Seguridad de Nixon. Ahora tiene 44, y si **Reagan** ganase seguramente se convertiría en el sucesor de **Zbigniew Brzezinski.** Otros nombres de la "primera fila" del equipo son los de **William Van Cleave,** profesor de la Universidad de Stanford, y negociador del tratado SALT—I; nuestro reciente visitante el **General Graham,** antiguo jefe de estado mayor del Ejército y candidato a la Secretaría de Estado, o **Michael Pillisbury**, especialista en temas asiáticos, hoy asesor de la Comisión de Seguridad Nacional del Senado. Todos ellos son declarados anticomunistas, enemigos de componendas con Moscú y partidarios de actitudes más realistas con respecto a países que, como la Argentina, sostienen posturas de rechazo al marxismo.

En ese mismo orden de ideas se debe apreciar su apoyo al estado de Israel en la pugna de éste contra las organizaciones de guerrilla palestinas.

La presencia de **Reagan** en la Casa Blanca habría de implicar sustanciales cambios en la política norteamericana, si las presiones de la Trilateral sobre el eventual vicepresidente no condicionan negativamente su acción política.

Por lo que puede notarse, esos cambios serían en líneas generales benéficos para la causa de Occidente. De todas maneras, todo será sólo un conjunto de buenos deseos hasta el 4 de noviembre, fecha en la que habrá llegado la hora de la verdad en la importante nación del norte. •

La subversión se reorganiza

Desde América Central Hasta el Cono Sur...

PAIS de solamente 21.000 km cuadrados, densamente poblado —4,5 millones de habitantes—, y un elevado nivel de industrialización, El Salvador resiste denodadamente a la ofensiva comunista. Por un lado, el embajador norteamericano (prácticamente expulsado del Paraguay por la movilización del Partido Colorado); por el otro, el clero subversivo, entroncado principalmente en la universidad de los jesuítas, y las armas y fondos que envían Panamá y Nicaragua, pretenden repetir la experiencia vivida en este último país.

Una vez más, la miopía de los liberales y de algunos otros tontos presuntamente bien pensantes, atribuyen los 4.400 salvadoreños muertos en lo que va del año a la lucha entre "extremistas de izquierda y derecha". ¡Qué rosado sería el destino del mundo si la guerra fuera entre extremistas de derecha e izquierda, y no entre extremistas de izquierda y las naciones! En definitiva, reprimir el terror subversivo no puede tildarse de "derechista" sino de **nacional** en esta emergencia extrema. Y esto lo han comprendido también los liberales salvadoreños que, si bien tarde, se han despertado e integran hoy el Frente Amplio Nacional junto a grupos cívicos políticos y apolíticos hasta ayer, que buscan la salvación del país.

Según la prensa independiente centroamericana, el gran responsable de la tragedia ha sido el coronel Arnolfo Adolfo Majano, quien derrocó con golpe de Estado al Presidente constitucional general Carlos Romero, con mandato para gobernar hasta 1982. Pero Romero era opuesto a la influencia de Cuba, y por eso Washington apoyó al golpe "democrático" y seguramente "constitucional" de Majano, viejo conocido del Partido Comunista mexicano e integrante de la Orden de los Rosacruces. (Los Rosacruces están desarrollando una intensa ofensiva de captación entre militares de todo el continente. A veces comienzan por convencer a las mujeres de la familia...).

Majano liberó a todos los terroristas encarcelados, persiguió a los elementos nacionalistas o simplemente tradicionalistas o conservadores, desquició la economía y entregó las Fuerzas Armadas al COPEFA, Consejo Permanente de las Fuerzas Armadas, una logia de oficiales "jóvenes", conocidos por su poco apego a la disciplina, y su gusto por las dádivas y los buenos negocios y paseos.

COALICION SUBVERSIVA

Ultimamente, Majano fue desplazado de la conducción de la Junta cívico-militar, pero sigue en ella, y con el apoyo de los integrantes del Partido Demócrata Cristiano, boicotea toda acción del Estado para reimplantar la paz.

Simultáneamente, desde la cercana Nicaragua, el sandicomunismo en el poder canaliza los fondos y las armas que llegan desde Cuba y Panamá. Tal como lo reveló un dirigente guerrillero arrepentido, hay toda una red de aprovisionamiento que funciona como una gran empresa multinacional, para alimentar el terror. Gran parte de los fondos de los terroristas se movilizan a través de cuentas bancarias de los jesuítas, y cerca de 30.000 personas en el país, muchas de ellas

adiestradas en Cuba y Nicaragua, constituyen el aparato armado y logístico de la subversión marxista.

La así llamada Unión Democrática Nacionalista —grupo legal del PC—, las así denominadas Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí, el FARN, el sindicato de maestros ANDES, el "bloque popular", el FAPU, el Bloque Popular Revolucionario (que agita principalmente al sector campesino), y otros nucleamientos subversivos, no hacen sino complementar la acción de las Ligas Populares 28 de febrero o Ejército Revolucionario del Pueblo, que bajo el liderazgo de Leoncio Pichinte, debe imi-



Un viaje semanal para controlar la marcha del experimento nicaragüense.

tar el caso de Nicaragua, el caso de Cuba.

APENAS LO REELIJAN...

Informes de prensa señalan que los marxistas de Centroamérica reclamaron en el Departamento de Estado por la falta de apoyo a la revolución en El Salvador, por parte de la Administración Carter. Según las mismas fuentes, un portavoz de ese ministerio de Washington les contestó que "apenas el Presidente sea reelecto, continuará en América Central con su vigorosa acción a favor de la democracia".

Pero también puede ocurrir que Carter no sea reelecto, y en ese caso el Departamento de Estado no podrá repetir la combinación Washington-Panamá-Venezuela-Pacto Andino-Cuba, que movilizando chantaje diplomático, fondos siderales, armas y bandas internacionales, logró implantar el comunismo en Nicaragua.

Precisamente, mientras Anastasio Somoza holgazanea en dorado exilio (como corresponde a un político que, si bien contrario al comunismo, nunca tuvo orientación nacional), patriotas nicaragüenses procuran en América Central quebrar los eslabones que desde La Habana fue imponiendo Fidel Castro.

Es cierto, si Carter es reelecto, todo este esfuerzo será vano, porque el intervencionismo foráneo destruirá la lucha de los pueblos por su libertad. Pero en caso contrario, la resistencia nacional frustrará la conjura y Centroamérica podrá vivir sin el yugo rojo.

CAMPO MONTONERO

Al triunfar los marxistas en Nicaragua, también los montoneros prófugos se jactaron de haber integrado el bloque internacional que impuso el

Más Sobre Sartre...

CON motivo del fallecimiento de Sartre, **Clarín** publicó el 19 de abril pasado (páginas 28 y 29), un cable de las agencias AFP, ANSA y otras y un comentario sin firma, ambos historiando en forma sintética y laudatoria la personalidad del escritor francés.

No voy a hacer aquí la crítica ni la apología del desaparecido hombre de letras pero sí quiero aprovechar la oportunidad, ya que se trata de opiniones teñidas de un velado izquierdismo, de puntualizar algunas verdades implícitas subyacentes en estos trabajos, con referencia a quienes resultaron derrotados en la última conflagración mundial. Me refiero concretamente al trato dado a los prisioneros en los tan vilipendiados campos de concentración alemanes así como al clima que se vivía en París durante la ocupación.

Dice el cable: "Al estallar la Segunda Guerra Mundial, Sartre fué despachado al frente y pronto fue hecho prisionero. En el campo de concentración, Sartre dedicó su tiempo a estudiar a los filósofos alemanes; luego de casi un año de prisión, escapó con documentos falsificados. Al regresar clandestinamente a París, Sartre se enroló activamente en el movimiento de la Resistencia".

Por lo visto, la situación de los prisioneros en los campos alemanes era bastante cómoda ya que pudo obtener y estudiar a sus anchas las obras de los filósofos alemanes. La vigilancia tampoco debe haber sido muy estricta pues no tuvo necesidad de excavar un túnel ni de saltar una alambrada electrizada: simplemente huyó consiguiendo un documento falso que le permitió, no solamente abandonar el campo, sino transitar libremente por Alemania y Francia hasta llegar a París sin ser detenido.

¿Qué hace Sartre en la capital francesa ocupada por las tropas alemanas? No sólo no necesita ocultarse sino que publica "**El Ser y la Nada**" (1943) especie de proclama enfática de un nihilismo trascendental. "Como si ésto no fuese suficiente", en el clima del París ocupado por los nazis estrenó sus dramas "**Las Moscas**" y "**A puertas cerradas**" (Huis clos), "desgarradoras visiones del infierno constituido por 'los otros' que se oponen al individuo". (Estas dos últimas transcripciones pertenecen a la nota del periodista local). En otras palabras, que en un régimen al que se ha tildado hasta el cansancio como la quintaesencia del totalitarismo, era posible estrenar obras antitotalitarias. Me pregunto si Huber Matos fue tan generosamente abastecido de material literario durante sus 20 años de permanencia en las cárceles castristas. O si algún disidente soviético pudo estrenar sus dramas detrás de la cortina de hierro.

La respuesta podría darla —si aún viviera— uno de los más grandes poetas del siglo XX, Ezra Pound, encerrado en un manicomio por oponerse públicamente a que Estados Unidos entrase en guerra contra el Eje. •

Ulises

terror en esta nación centroamericana.

Ahora, informes llegados de la región señalan que varios cientos de Montoneros han sido reunidos a la sombra de los sandinistas, y que cuentan hoy con importantes centros de adiestramiento militar. Junto a los "montos", se entrenan otros elementos de las brigadas internacionales que derrocaron a Somoza. En lo militar, sólo se dedican a mantener su estado: lo importante es que están estudiando costumbres y modismos que deben conocer los nacidos en nuestro país...

A esa Nicaragua paralizada, donde el Producto Bruto Internó ya no se computa porque no existe, y donde se expande el miedo y el hambre, viaja una vez por semana Fidel Castro para comprobar personalmente cómo aplican sus activistas "la revolución".

Para **Tiempos Nuevos** de la URSS, Nicaragua es "la primera línea de la lucha de liberación nacional contra el imperialismo en América Latina". No es para menos. Si ha fracaso el plan de la década del 60 de convertir a toda nuestra América en un Vietnam, simultáneamente, se está demostrando la posibilidad de suceder a una Nicaragua con El Salvador, para seguir luego hacia el Cono Sur. •

R.A.M.



RELIGIOSAS

Y al César...

LOS sonados pronunciamientos del Papa en su reciente y extensa gira por el Brasil constituyen, en principio, el comienzo de un nuevo giro en su magisterio social.

Ha reclamado, con lenguaje apremiante y a veces espectacular, la adopción de reformas inmediatas, audaces y enérgicas. Nunca antes Pedro había recurrido a su carisma para obligar al poder civil con tanto imperio, con tanta urgencia, para que se embarque en una política de cambio, como en esta ocasión hizo Juan Pablo. Esta perentoriedad y el hecho mismo de la incursión en un terreno que de ordinario la Iglesia se había vedado desde que, a mediados del siglo pasado, empezó a forjar su cuerpo de doctrina social, como es el de las realizaciones concretas de los principios, merecen una consideración muy atenta.



S.S. Juan Pablo II

Nadie duda ni dudó nunca que el desarrollo brasileño fue cruel y discordante y que el precio humano que se pagó y que se paga es altísimo y, más aún, que ha provocado situaciones que claman al Cielo.

La cuestión que ahora se plantea —que ha planteado el Papa con su prédica reformista de caracteres tan especiales—, es otra. No es saber si las reformas son necesarias sino si son posibles y, además, si asiste a la Iglesia el derecho de intimar a un estado la introducción de mejoras que, por otra parte, no aparecen del todo precisadas.

La Doctrina Social es, como fuera definida, cristocéntrica —no antropocéntrica— y, antes que nada, es una aplicación de los principios evangélicos a los problemas sociales: sus fuentes no son otras que la Revelación y la ley natural, apoyadas por la prudencia y la recta razón. Constituye un todo coherente, un cuerpo orgánico, continuo, progresivo, en el que ninguna de sus partes niega ni oscurece a las otras sino que, por el contrario, se iluminan recíprocamente porque una es su causa y una su finalidad. La Iglesia, en rigor, no innova ni en esta, ni en ninguna otra materia puesto que lo que permanece, siempre es actual.

Ahora bien, ¿hasta qué punto Juan Pablo II no habría introducido, a través de su enseñanza, un giro, más profundo de lo que se puede creer, en la organicidad de la Doctrina Social de la Iglesia? Adviértase que, a partir de esta prédica aquélla podría volverse imprecisa, extraña a sus grandes principios inspiradores, ajena a su contenido tradicional y a la racionalidad con que fue edificada. Esta tan rica herramienta para construir la sociedad cristiana, caracterizada por la permanencia de sus bases y por la solidez de su andamiaje, se tornaría evolucionista, cambiante y equívoca. Un elemento emocional empezaría a distorsionarla, a vaciarla o a sustituirla.

En general, esta pastoral que el Pontífice parece haber inaugurado en Brasil, se presenta como continuadora de los trazos y, sobre todo, del espíritu, de Medellín y Puebla, en cuanto acentúa los aspectos sociales con cierto menoscabo de una visión religiosa

Padre Leonardo Castellani Th. D.

CATECISMO
Tercera Edición.

CATECISMO PARA ADULTOS

Editados por el Grupo Patria Grande

Pídalos a:
M.D.
Libertad 844-15-D
1012 - Capital
T: 567-1466.

y en las buenas librerías.

de la realidad, actitud contra la que ya nos previnieron Pontífices tan augustos como San Pio X.

Hay que otorgarle al contexto en que tales declaraciones se produjeron toda la importancia que tiene. La Iglesia brasileña es tan singular como el país y el Papa debió informarse muy a fondo acerca del complejo condicionamiento que regula su actuación y su prédica. Como se sabe, su clero es de los más militantes en la vanguardia del modernismo y se encuentra en todos sus niveles trabajado por toda clase de experiencias. Se trata de una Iglesia politizada, contestataria e infiltrada de marxismo. El curioso obispo Helder Cámara es apenas un símbolo estridente de una jerarquía que hace mucho que abandonó su misión espiritual.

En efecto, un enérgico, desafiante humanismo antropocéntrico amenaza con desplazar y con desquiciar ese hermoso edificio levantado desde Pio IX, humanismo que, en esta ocasión, asume el contenido del progresismo más virulento, como es el que caracteriza a la Iglesia brasileña.

No se comprende, ante esta situación —que el Papa no desconocía, así como tampoco ignora que es la Iglesia del Brasil la que proporciona mayor número de renegados a la crisis que el progresismo ha desencadenado en la Iglesia universal—, que Juan Pablo II haya abandonado su cuidadosa política de equilibrio y se volcara a apoyar, a justificar, a fundamentar las posiciones del progresismo activista en sus posturas más concretas.

Pocas veces o nunca la Iglesia, en los tiempos modernos, incursionó en materia tan secular y contingente como en esta oportunidad. A lo que cabe agregar que las reformas reclamadas no aparecen ni fundamentadas en consideraciones técnicas ni probadas en su viabilidad, ni claramente encuadradas dentro de la Doctrina Social tradicional. La Iglesia, de ordinario, no ha procedido de este modo. Su influencia y su enseñanza se preocuparon de la inteligencia y del corazón de los hombres, para que desde ellos partiera la reforma de las estructuras sociales



S.S. San Pio X

y así se construyera la ciudad cristiana.

Ahora parece intentarse el camino inverso: se supone que por el cambio de estructuras se modificará el interior del hombre, constante de la errada mentalidad moderna.

No se puede desconocer, sin embargo, **que Juan Pablo se esforzó por contrabalancear lo que llamaríamos sus innovaciones en materia social con su preocupación por reafirmar determinados aspectos de la labor propiamente espiritual y religiosa de la Iglesia, como por ejemplo la enseñanza en los seminarios y el culto mariano.** Pero, legítimamente, podemos dudar de que sea ésta la enseñanza que ha de ejercer mayor influjo. Unos por razones tácticas (los modernistas) y otros por razones psicológicas (los "**dilettantes**", el gran público, los "**Mass media**") se sentirán inclinados a olvidar o a marginar la reiteración de la tradición en boca del actual Pontífice, para resaltar lo más atrevido y revolucionario o innovador que puedan encontrar en sus palabras.

Por lo demás, la urgencia en las reformas, en el marco de una comunidad como la brasileña, de muy escaso margen para los movimientos internos y sin capacidad para inaugurar una movilidad que le es extraña desde su fundación, equivaldría a colocar un principio distorsionador para el futuro, es decir, una bomba de tiempo. Y cualquiera sea la buena voluntad y la idoneidad del que la coloque, nadie está en condiciones de prever las consecuencias y, menos, de manejarlas.

Juan Pablo II puede haber desatado dentro de la Iglesia toda y de la sociedad brasileña en particular, el estallido de fuerzas incontrolables. Sus palabras, por otra parte, no se acallan dentro de las fronteras de nuestro vecino, sino que se extenderán como un eco por todo el territorio de este continente crucificado por la subversión marxista y por la acción disolvente de una Iglesia que se comporta como su aliada.

Sin duda, el resultado inmediato de la gira del Papa por el Brasil será el encrespamiento de las tensiones sociales y el deterioro de las relaciones entre la Iglesia y el Estado, todo ello como consecuencia del fortalecimiento de los postulados progresistas en materia social.

Podrá decirse que estos inesperados giros que Juan Pablo le ha impreso a su pontificado y a la Doctrina Social —en la medida en que lo ha hecho—, se inspiraron, más allá de actitudes puramente retóricas, en simpáticos movimientos afectivos propios de una personalidad cálida y caritativa. **Pero se admitirá que, por lo menos de momento, el antropocentrismo secularizante del progresismo es el que resulta fortalecido.**

 **HISTORICAS**

El Sable de San Martín

"Los historiadores que de mentiras se valen, habrían de ser quemados como los que hacen moneda falsa."

Cervantes. El Quijote. II, III.

por ANTONIO CAPONNETTO.

EN la última semana de junio, el Instituto Nacional Sanmartiniano incorporó como miembro de número de su Academia al Dr. Isidoro Ruiz Moreno. La oportunidad era adecuada para que el novel designado demostrara la justicia del nombramiento con alguna disertación científica; un verdadero aporte, digamos, a la disciplina historiográfica, y en particular a la historiografía sanmartiniana.

No hubo nada de eso. Ni heurística ni hermenéutica; ni rigor académico, ni originalidad investigadora. Sólo la monótona repetición de antiguos odios familiares, la conocida pobreza argumental del más perimido de los antirrosismos, los mismos lugares comunes de siempre, las razones hace demasiado tiempo esgrimidas y refutadas.

San Martin —"descubre" Ruiz Moreno— "cometió su más grande error histórico al legarle el sable a Rosas". La causa fue "el tratado Arana-Mackau, que se tradujo oficialmente como un gran triunfo argentino, sin analizárselo en profundidad, considerando fundamental sólo el retiro de la escuadra francesa, sin tener en cuenta que lo hacía como vencedora. Tales fueron los ecos que llegaron a Francia y únicamente por estos, subordinando cualquier otra consideración, San Martín legó a Rosas el sable" (**La Razón.28/6/80**)p.4)

No eludió, por supuesto, el disertante ni la consabida carta a Gregorio Gómez del 21-9-1839, ni la acusación a Rosas de no atender "a la voluntad de San Martín de regresar a la Patria", ni el inefable recurso humanitarista para explicar y disculpar las "equivocaciones y contradicciones de los héroes".

Como se ve, todo el repertorio de sofismas que se plagiaron unos a otros aunque con más pudor intelectual que en este caso Vicente Fidel López y Félix Frías, Rojas e Ingenieros, Mariano Pelliza, Luis Franco, Mariano Drago, Lavalle Cobo, González Arrili, Enrique de Gandía, Alonso Piñeiro y un larguísimo etcétera. Sin contar la prensa opositora contemporánea a Rosas, que fue y sigue siendo, en rigor, la fuente nutricia de las sandeces posteriores.

No son por lo tanto los errores históricos los que nos preocupan, pues tienen ya debido esclarecimiento. Hasta nosotros mismos, nos hemos ocupado de ello en artículos a los que remitimos en aras de la brevedad. ("A cien años de la muerte de Rosas". **Cabildo**, 2ª. época. Año I, Nº 7, abril de 1977; "Vigencia de San Martín", **Cabildo,** 2ª. época. Año I, Nº 9, agosto de 1977 y "San Martín después del bicentenario", **Cabildo,** 2ª. época. Año II, Nº 14, marzo de 1978).

Si Ruiz Moreno quiere re-afirmar que "únicamente" por los ecos favorables a la Confederación, que llegaron a Francia después del tratado Arana-Mackau, San Martín deja su sable a Rosas, tendrá que omitir no sólo su testamento —suficientemente explícito— sino su larga correspondencia con el Restaurador y con otros patriotas, donde se evidencia —sin forzar argumentos, ni interpretar nada— que San Martín no sólo admiraba la politica exterior de Rosas, sino que apoyaba también su férrea dictadura; y que no sólo no entregó su espada confundido por la versión inexacta de un tratado; sino **pese a todas** las versiones inexactas que le hicieron llegar los unitarios sobre el gobierno de Rosas. Las cartas y las decisiones posteriores son pruebas contundentes de que no fue "subordinando cualquier otra consideración" que San Martín entrega su sable; sino justamente sopesando con lucidez todas las consideraciones. "A tan larga distancia —dijo— y por tantos años alejado de la escena, no me es fácil saber la verdad; pero por los ecos que hasta aqui llegan, si bien no he conocido al Gral. Rosas, me inclino a creer que los unitarios exageran y que sus enemigos lo pintan más arbitrario de lo que sea... si todos ellos y lo mejor del país, como se pretende, auxiliado por los extranjeros no logran desmoronar tan mal gobierno, sin duda es porque la mayoría está convencida de la necesidad de un gobierno fuerte para que no vuelvan las bochornosas escenas del año XX... Sobre todo tiene para mí el Gral. Rosas que ha sabido defender con toda energía y en toda ocasión el pabellón nacional. Por esto después de Obligado tentado estuve de mandarle la espada con que contribuí a defender la Independencia Americana, por aquel acto de entereza en el cual con cuatro cañones, hizo conocer a la escuadra anglo-francesa que pocos o muchos, sin contar los elementos, los argentinos saben siempre defender su independencia" (Véase Font Ezcurra R.: **"San Martín y Rosas".** Bs. As. Ed. Plus Ultra. 1965. p. 42).



Y si Ruiz Moreno quiere insistir en que el tratado Arana-Mackau fue una derrota argentina, tendrá que sortear no ya los estudios revisionistas como aquel excelente que escribió sobre el particular Alberto Ezcurra Medrano (**"La Convención Arana-Mackau",** en Rvta. del Instituto J.M. de rosas. Año II. Nº 6. Bs. As. dic. de 1940) sino las declaraciones de todos los auxiliares unitarios en Montevideo, en especial las de Rivera Indarte y Florencio Varela, el ensayo de este úl-

timo: **"Desenvolvimiento y desenlace de la cuestión francesa en el Río de la Plata"**, los juicios de la prensa francesa inglesa y americana, los mismos juicios de Mackau en la reunión del 5-11-1840 con Dupotet, Faure y Becourt, las reflexiones de extranjeros y antirrosistas como John Cady (**"La intervención extranjera en el Río de la Plata"**. Filadelfia 1929), las opiniones contemporáneas al episodio, de franceses como Auguste Bourguignat (**"Le Géneral Rosas devant la France"**. París, 1850) o del Comandante Bolley, que desde la nave Atalante, escribió a Manuelita, meses después del tratado: "Ya mi patria, abjurando de los antiguos errores, acaba de tributar un brillante homenaje al carácter de vuestro ilustre padre y se han reducido a su justo valor todas esas calumnias publicadas por algunos locos y algunos malvados" ((Cit. por Gálvez M.: **"Vida de Don J. M. de Rosas"**, ed. Tor. Bs. As. 5ª. ed. 1965, p. 340).

Y tendrá que sortear por último el episodio del 1º de noviembre de 1840 en que el plenipotenciario francés mandó enarbolar la bandera argentina a bordo del Alcmene y saludarla con 21 cañonazos. Así se retiraba la escuadra "vencedora".

Pero no son, decíamos, los errores históricos los que nos preocupan, sino los móviles extrahistóricos.

Ruiz Moreno se cree con derechos a tergiversar públicamente el magisterio sanmartiniano, a reducirlo a la pequeñez de su óptica parcializada, a desfigurarlo con un subjetivismo tendencioso y falaz. Y analiza la grandeza que no entiende desde la mediania ideológica, y enjuicia una conducta irrevocable para convalidar posiciones personales. Es la misma actitud con que Valentín Alsina refiriéndose a la muerte de San Martín, le escribía a Félix Frías desde Montevideo el 9-11—1850: "Nos ha dañado mucho fortificando allá y aquí la causa de Rosas, con sus opiniones y con su nombre, y todavía legó a Rosas tan luego su espada. Esto aturde humilla e indigna ...pero mejor es no hablar de esto."

Quieren un San Martín hecho a su propia e insignificante estatura. Y lo fabrican minimizándolo, como han fabricado toda la historia oficial, con criterio de factoría. Pero cuando la historia los contradice y desautoriza, se escandalizan y mienten. Entonces la verdad se convierte en un instrumento de tortura, como decía Leon Bloy. Y sin duda "aturde, humilla e indigna".

Porque la Verdad histórica no nos muestra a un San Martín liberal, hábil componedor de pactos y alianzas con el poder extranjero, sino a un heroico guerrero que convalida y comparte orgulloso los más grandes acontecimientos diplomáticos, militares y gubernativos del hombre que regía los destinos de su patria.

La posición de Ruiz Moreno justifica ese "desprecio que yo puedo tener por la historia —del que hablaba San Martín en carta a Guido en 1826— porque conozco —decía bien el Libertador— las pasiones del espíritu de partido y el sórdido interés (que) son en general los agentes que mueven a los escritores".

Y vuelve a justificar también las palabras de Lugones escritas en **El Tiempo**, el 4-3-1897 cuando llegó el famoso sable corvo a Bs. As.: "La gente unitaria ha seguido teniéndole miedo al hombre hasta después de muerto, y se ha dado el elocuente caso de un cadáver dando miedo a la historia oficial de un pueblo... De algún modo tenía la calumnia que mostrar bajo su falsa piel leonina el hocico de chacal." •

A Propósito de Rivadavia

por ANTONIO CAPONNETTO

NO habría porqué ocuparse de Rivadavia. Todo lo substancial sobre él ya ha sido dicho; bastaría pues, con remitir a los clásicos de la auténtica historiografía argentina. Pero se han cumplido en estos días doscientos años de su nacimiento, y el hecho dio ocasión a los hagiógrafos del Liberalismo y otras confesiones cívicas para reiterar sus tesis canonizantes, santificadoras, digamos sobre quien —al decir del Pontífice Máximo— fue "el más grande hombre civil de la tierra de los argentinos".

La frase de Mitre pronunciada hace cien años, ha sido declarada enseñanza **"ex-cátedra"**, y al respecto, no son muchos en este país los que quieren resultar heterodoxos. No obstante, el bicentenario ha pasado **con pena y sin gloria**. La gloria le fue retaceada por la cordura de cierta posteridad que parece estar bastante "de vuelta"; y las penas las tuvieron —las tienen— los que han hecho del procerato rivadaviano una justificación de su propia ideología, en sí injustificable y vacua. Porque en realidad, Rivadavia —esto lo ha dicho Anzoátegui y no se lo perdonaron— no es otra cosa mas que **"El Supremo Tribuno de la Menopausia Liberal"** ("Allá lejos y aquí mismo". Ed. Sudestada. Bs. As. 1968. p.32).

Pese a lo terminante de la sentencia, no es más fuerte que la de **San Martín** que lo llamó **"innoble persona"**, ni más subida que la de **O'Higgins** para quien era **"el hombre más criminal que ha producido el pueblo argentino"**, ni más despectiva que la de **Mastai Ferreti** quien lo bautizó sin eufemismos como **"el principal ministro del Infierno"**, ni más descalificante que los juicios de Iriarte, Dorrego, Lord Ponsomby, Sarmiento y otros tantos. Convengamos que al lado de estas opiniones, la de Anzoátegui suena a título honorífico, a merecida distinción.

Las circunstancias pues, nos imponen el deber de recordar. Recordar sencillamente lo que ya saben casi todos, pero que muy pocos suelen decir a la hora de los discursos.

Recordar por ejemplo, que uno de los primeros testimonios de la vida pública rivadaviana nos lo proporciona el Acta del Cabildo del 31 de diciembre de 1808 definiéndolo como "incapaz notoriamente de ningunas facultades y sin el menor talento". Esta escasez de luminarias en "el hombre de las luces", ha sido proverbial entre algunos de sus contemporáneos, y lo expresaron con más o menos sutileza Mariano Moreno, Esteban Echeverría, Vicente Fidel López y Nicolás Avellaneda, que no eran precisamente lo que se llama "revisionistas".

Recordar también que desde el Primer Triunvirato aprobó considerar **"un hecho improcedente"** la creación e izamiento del pabellón nacional (Oficio a Belgrano del 3-3-1812), y que desde su misma condición de triunviro comenzó la acción contra San Martın, tal como éste se lo señalara a Ramón Castilla en carta del 11 de septiembre de 1848.

Y aquí hacemos un alto; porque la oposición a San Martín no fue fruto de una discrepancia ocasional sobre temas elementales, sino la tenaz persecución concebida y ejecutada siste-

máticamente con el auxilio de una prensa panfletaria y unas logias activas. Que Rivadavia le boicoteó los planes libertadores, que cercó su casa de espías y secuestró su correspondencia, que intentó tomarlo prisionero y lo vituperó en las páginas del **Argos** y del **Centinela**, que motivó su destierro y hasta le escribió a García en septiembre de 1824 "**que es un gran bien para este país que dicho general esté lejos de él**", no son datos secretos, ni fraguados, sino la sencilla comprobación que surge de la lectura de las cartas sanmartinianas y de los principales documentos de la época.

Se insiste en mostrar puerilmente, como prueba de la admiración que San Martín profesaba por Rivadavia, la carta del 31 de julio de 1823 a Guido, donde habla de su administración como "la mejor que se ha conocido en América". Se olvidan dos cosas. En primer lugar que San Martín sabía más de espionaje que Rivadavia —estúdiese si no la guerra de zapa—, y que aquella carta escrita en la época en que su correspondencia "era abierta con grosería" (Carta a O'Higgins 20-10-1827), bien podía ser, como señaló Altamira, una eficaz treta. (Altamira L.R.: "**San Martín: sus relaciones con B. Rivadavia**". Bs. As. 1950. pp.18-19). Y en segundo lugar, que ni antes ni durante ni después de esa carta San Martín volvió a opinar así, sino muy contrariamente, con lo cual, aún aceptando que su parecer de 1823 era sincero, debe aceptarse también la rectificación que él mismo hizo en 1827 al calificar de "**desastrosa**" su administración (Carta a O'Higgins 20-10-1827).

Lo cierto es que esa metódica oposición a San Martín forma parte del plan desnacionalizador que ejecutó prolijamente Rivadavia. Un plan que exigía el resquebrajamiento material y espiritual de nuestra nacionalidad y el deterioro de su patrimonio. Esa fue la función que cumplieron con eficacia la hipoteca de las tierras públicas, la fuga de divisas, el llamado decreto de vagos —eufemística denominación del desarraigo criollo—, el sabotaje a los patriotas triunfantes sobre el Brasil, el descuido de las acciones independencistas, el abandono irresponsable de las fronteras, el endeudamiento público, la indiferencia ante el problema indígena, el delirio filofrancés, la persecución dirigida por el "Ejército presidencial" y su reserva mercenaria de López Matute, la conspiración contra Dorrego que culminó en su asesinato, y **sobre todo, las reformas religiosas.**

Y aquí hacemos el segundo alto; pues estas reformas no fueron meros cambios formales que "no afectaron en absoluto a los dogmas católicos ni a los preceptos canónicos", como dice Campobassi (**La Nación** 18-5-80. Sec. 4°, p. 5). Tampoco es cierto que "tuvo el apoyo de todas las autoridades y legisladores y de una considerable e importante parte de los dirigentes y feligreses católicos" (idem. ant.). Fue aquél **un movimiento herético**, y como hace ya tiempo demostró G. **Gallardo**, tanto sus instigadores como ejecutores oscilaron entre la apostasía y un confeso masonismo. "¿Quién puede creer en la buena fe de una reforma para la cual se echa mano de elementos expulsos o tránsfugas de la institución cuyo mejoramiento se procura... Nadie se vale de desertores para levantar la moral



de un ejército... Con malos sacerdotes, ignorantes en las vías de la santidad o corrompidos, o descreídos, o insubordinados o soberbios, o con varios o todos estos defectos, no se emprende la reforma de la Iglesia" (Gallardo G.: "**La política religiosa de Rivadavia**". Ed. Theoría. Bs. As. 1969, pp. 178-179)

De las resistencias que suscitó hablan claro, el levantamiento de Tagle-duramente reprimido—, la agitación y escándalo de la comunidad, y la documentada oposición de **Castañeda, Castro Barros, Cayetano Rodríguez**. Además de las tajantes condenas de los enviados pontificios y del mismo León XII el 24 de septiembre de 1824.

"Rivadavia fue un visionario", nos dicen, "se adelantó a su época". En esto sí que estamos de acuerdo, pues **anticipó en cincuenta años la campaña antiargentina que más tarde emprenderían los vencedores de Caseros**, y sobre todo, porque sus renombradas realizaciones: el Banco de Buenos Aires, el Banco Nacional, el empréstito Baring, la ley de enfiteusis, la **River Plate Agricultural Association**, la **River Plate Mining Association**, etc, etc, no pasaron de ser burdos negociados, donde el indecoroso afán de enriquecimiento personal corrió parejo a la obsecuente entrega de privilegios económicos al extranjero a expensas de la Nación. ¡Y LO HIZO UN SIGLO Y MEDIO ANTES QUE LOS ACTUALES RESPONSABLES DE LA HACIENDA PUBLICA!, curiosa hazaña que no han contabilizado sus panegiristas.

Rivadavia no tiene defensa, ni a cien, ni a doscientos años de su nacimiento. Inútilmente se ensayarán nuevos giros, gestos ampulosos o airados, frases solemnes e hipertrofiadas. En vano el periodismo que le es afín repetirá los viejos e insostenibles lugares comunes, en vano los apologistas afinarán su pluma.

Rivadavia es de todos los personajes del agitado pasado nacional, el único que se nos hace irreconciliable, sustancialmente negativo y falaz. El "no pudo soportar la presencia de ninguna grandeza, ni divina ni humana. Se volvió contra la grandeza de la Roma de Pedro, de la unidad y de la jerarquía, pretendiendo fundar una iglesia nacional con sus reformas liberales. Ordenó arriar la bandera azul y blanca porque nunca se sintió argentino y no tuvo el sentido de la grandeza nacional. Desde la función pública se dedicó a trabar y a perseguir a los grandes de la Patria naciente, como Belgrano y San Martín. Y finalmente, repudió al suelo que lo vió nacer, prohibiendo en su testamento que sus restos fueran traídos a Buenos Aires" (Genta J.B.: "**Doctrina política de San Martín**" Ed. Nuevo Orden. Bs. As. 1965. pp. 112-113)

Por eso, lo mejor que puede hacerse en estos días es aprender y aplicar aquello que Castellani dice haber oído en San Juan: "Basta de centenarios / basta de días / quiero papas baratas / fritas y frías / Basta ya de homenajes y homenajeados / y **hagan más penitencia / por los pecados**"

Y buena falta hace; porque es la nuestra una época de grandes pecados rivadavianos, y ninguno de los pecadores está dispuesto a colocarse el cilicio. ●

Libros

MOENIA - LAS MURALLAS INTERIORES DE LA REPUBLICA

HA aparecido el primer número de esta revista que lleva un sugestivo lema: **"Las murallas interiores de la República"**. Su breve artículo de presentación, atribuible a su director Félix Lamas, es igualmente sugestivo. "El mundo está en guerra", advierte, pero se trata de una guerra especial, por su naturaleza y trascendencia, además, se trata de una guerra que se está perdiendo. Occidente declina y deserta. Los términos del conflicto no se agudizan en los planos del poderío bélico sino que presentan una característica más trágica: la derrota no es militar sino que es **"el resultado de la quiebra de un espíritu y de la traición de una fe"**. Por ello es que el primer e ineludible paso consiste en acertar con la propia identidad, "vale decir, de la propia verdad objetiva".

Queda claro, entonces, que la gran cuestión es y seguirá siendo cada vez con más apremio, la verdad política: Por ella y desde ella se encontrará la salida a la crisis; "develar la verdad interior de la república"; formular una doctrina de la guerra y de la paz (lo cual es ineludible puesto que nos encontramos en pleno combate).

"Que el logos sea nomos, que el nomos se haga ethos" sintetiza en fuerte y lograda expresión el editorial de presentación.

Esta primer entrega se completa con diversos trabajos acordes con este ideario. Alberto Falcionelli colabora con un extenso artículo que, a falta de una tesis central, propone varias referentes a la Unión Soviética, a sus relaciones con Occidente y a las debilidades y contradicciones de éste ("Los signos de los tiempos-con perdón").

Un breve y lúcido trabajo de María L. Lukac de Stier, partiendo de una cita de N. Berdiaeff acerca de la naturaleza última del comunismo (el comunismo es una religión que, como tal, aspira a encerrar a la Verdad Absoluta), enumera los rasgos que la caracterizan como tal: una religión de este mundo, herméticamente cerrada a cualquier perspectiva del más allá. ("**Marxismo, un mesianismo secularizado**").

En "**Humanismo y política**", Octavio Agustín Sequeiros intenta una explicación de la filosofía de Werner Jaeger. Considera su "tercer humanismo", "práctico y centrado en Platón". Recuerda la concepción de lo griego de Jaeger, que es una especie de arquetipo al que pertenecen todos los que participan de la "**paideia**".

No podemos seguir el desarrollo de las observaciones del autor en este excelente aporte, en el que destaca la originalidad del filósofo alemán: darle un sentido o un contenido político al humanismo greco-latino-cristiano, "humanizar a los humanistas", para convertirlos de nuevo en animales políticos, como reseña en sabrosa expresión.

Otro trabajo de excelente nivel es el de Delia María Albisu, **"La verdad en la vida moral"**, en el que procura recuperar, rechazando y contestando a una línea de pensamiento que partiendo del scotismo culmina en Max Scheler, su irracionalismo y su personalismo, que tan bien se acomodan a las necesidades "internas" de la inteligencia moderna, el fundamento objetivo (la verdad) de la moral.

"**Crisis, Revolución y Tradición**" es el título de la colaboración del director. Entiende que la crisis proviene de la ruptura de los vínculos reales de la vida humana; pero la Revolución (existe, según adelanta el A. una sola Revolución Universal, siguiendo a Dawson, entre otros), engendra la crisis, contemporánea, que consiste en advertir el hombre de hoy que se encuentra como suspendido entre dos nadas: un pasado que desprecia y un futuro que desconoce. Pero el orden propio del hombre, es decir el carácter y la condición que lo rescatan de la crisis, es la Tradición que no es sino la entrega, la transmisión de lo que es bueno según la "**ratio vel voluntas Dei**", de acuerdo a la fórmula de Elías de Tejada.

Esta entrega se completa con la sección Anfiteatro, que incluye críticas bibliográficas, comentarios y reflexiones breves ("Contrastes" y "Minúsculas"), sección también riquísima a la que, por razones de espacio, no podemos sino apenas mencionarla.

Un magnífico esfuerzo, en definitiva, al servicio de la restauración de la Patria entendida en su acepción más universal y más provechosa, esto es, como "nuestra" porción más íntima del Occidente cristiano, hoy en descomposición. Por esto es que la Argentina no se salvará sola y por esto, también es que el rescate de Occidente contribuirá al de la Argentina.

Todo el tratamiento de la temática a que se refiere **Moenia** tiene un confesado propósito práctico, aunque para tantos frívolos de la revista no encierre más que "exquisiteces" sin anclaje en la realidad concreta. Por esta razón de finalidad, la contingencia es encarada desde la perspectiva de lo permanente, a lo que se accede por el estudio amoroso de la filosofía de la historia, de la cultura como actividad típica de los hombres, de la política y de la antropología filosófica. ●

Pbro. Dr. Julio R. Meinvielle (+ 2 de agosto de 1973)

Al cumplirse el 7° aniversario de su fallecimiento, el Grupo Patria Grande invita a las siguientes conferencias, en su local de Av. Entre Ríos 181, 2° piso "C", a las 19.30 hs.

—Viernes 1° de agosto: **Julio Meinvielle y "la carnalización de lo sobrenatural"**. Por el Pbro. Dr. Raúl Sánchez Abelenda.

—Sábado 2 de agosto: **Dos puntos fundamentales en el pensamiento de Julio Meinvielle**. Por el Dr. Augusto José Padilla.

ULISES Y SU DESCENDIENTE

Bonifacio Lastra. Cuentos.
Ediciones Taladriz. 1980.

Este libro, de sugerente título, contiene seis cuentos de similar atractivo entre los que, quizá por eso de que nada resulta más novelesco o fantástico que la pura realidad, recordamos especialmente el titulado **"AUSTREGILDE"**, confesado relato de caracter autobiográfico.

Por la trama de los seis desfila, alternativamente, la miseria física y moral de un conjunto de personajes a los que la pluma de Bonifacio Lastra ha dado vigorosa

BONIFACIO LASTRA

ULISES
Y SU
DESCENDIENTE

EDICIONES TALADRIZ

vida. El amor, la locura, el orgullo, el vicio, la muerte y lo demoníaco, encuentran su lugar en este conjunto de historias trágicas, que no hacen sino reflejar la inteligente y sutil visión que, respecto de la endeble condición humana, tiene el autor.

Como lo exigen las características del género literario en el que una vez más incursiona Lastra, los relatos no contienen ni descripciones ambientales sobreabundantes ni la presentación de otros personajes más que los directamente vinculados con el desarrollo de sus tramas. Y así, apenas aprendidos los elementos sustanciales de cada narración, llega para el lector el imprevisible latigazo del epílogo y el momento para la reflexión final. •

F.E.

Los Marginales. Ernesto Cadena. Ed. Acervo, Barcelona, 1978.

La palabra "marginal" ha tenido entre nosotros una connotación fundamentalmente sociológica. Las izquierdas usaron y abusaron de ella para hacer referencia a determinados sectores del espectro socioeconómico, a los que nada aportaron pero que no tuvieron reparos en utilizar como plataforma revolucionaria.

No es esta la óptica de Cadena. Su estudio se demora sobre todos aquellos grupos que por razones —en el fondo análogas— viven al margen de las normas instituidas. Tales grupos son clasificados en una triple división, como **marginales sociales, políticos y espirituales;** división que tiene simplemente un carácter didáctico, porque si algo queda en claro al finalizar la lectura de estas páginas, es la existencia de un común denominador subversivo en todos estos grupúsculos; la marxistización, en suma, de la conducta y la inteligencia del marginal; y el uso deliberado que esas mismas izquierdas hacen de la marginación, fomentándola y convalidándola.

Es cierto que Cadena describe sobre todo la realidad española, pero esto no resiente la universalidad del análisis, pues resulta un ejemplo representativo de un mal mucho mayor. Los capítulos sobre Marcuse, el movimiento estudiantil y las asociaciones terroristas, son al respecto, suficientemente gráficos.

"Hoy estamos viviendo —nos dice— una embestida sin precedentes que procede de los sectores marginales del sistema, una embestida que está sabiendo apropiarse de los medios ofrecidos por la tecnología moderna... que cuenta con el apoyo de parte importante de la intelectualidad, con la complicidad... de partidos y grupos de presión sociales y que aparecen en un momento de decadencia y desintegración del sistema a modo de subproducto amoral" (pp. 12-13).

Pero el fenómeno, aunque lo padecemos contemporáneamente, no es de hoy, sino la resultante de un proceso desintegrador del Occidente Cristiano que tiene, para Cadena, en la Revolución Francesa su antecedente decisivo. "Hoy vivimos los prolegómenos del último acto de la tragedia: la aparición de las últimas consecuencias lógicas de los 'inmortales principios' emanados de la gestación intelectual anterior al 1789" (p. 13). "Cuando describamos los programas de las ligas feministas, de los grupos de homosexuales y lesbianas, de los presos comunes y demás, advertiremos que no existe contradicción alguna entre sus proposiciones y los 'inmortales principios' sancionados con la guillotina de 1789. Porque desde esa fecha histórica... desde ese preciso instante todos los movimientos revolucionarios o subversivos han hecho referencia a los ideales de 'Libertad, Igualdad, Fraternidad'; liberales y burgueses en el siglo pasado, proletarios marxistizados a principios del presente y marginales de hoy, todos pretenden llegar al estricto y más ajustado cumplimiento de los fines de la Revolución Francesa". (pp. 43-44).

La tercera y última parte del trabajo no tiene lamentablemente ni el mismo valor ni la misma solidez de las anteriores. Y éste déficit se hace más notorio, en tanto los aspectos allí abarcados **—"los marginales del espíritu: de la Masonería a las religiones underground"—** debian, en cierta medida, esclarecer el resto de los temas. Pero Cadena habla de la Masonería con una notoria ligereza y candidez, pone en duda las afirmaciones de Franco —hoy tan dramáticamente actuales— sobre la convivencia masónico-comunista y subestima el verdadero poder de las logias. El apartado sobre las religiones marginales es demasiado sintético y elemental, aunque no se escatiman los juicios críticos. Un apéndice sobre el Movimiento **"Punk"** aporta más elementos para descubrir ese común denominador subversivo del que hablábamos. Y si se lo lee con atención, se comprobará la presencia en nuestra propia sociedad de no pocos medios de comunicación que difunden y beatifican los cánones **"punk";** algo que aún no se ha tenido demasiado en cuenta.

Vale la pena acercarse a éstas páginas. Hay algunas reservas; insistimos, pero el diagnóstico de la marginación es bueno y no conviene desaprovecharlo. •

Antonio Caponnetto

Cine

"LA MUERTE EN DIRECTO"

Romy Schneider, Harvey Keitel, Max von Sydow.
Dirección: Bertrand Tavernier.

En un mundo futuro, signado por computadoras que escriben novelas, sutiles y precisos monitoreos a distancia y demás alardes de la Civilización Tecnológica (¿es realmente tan futuro un mundo así concebido?) Bertrand Tavernier ha insertado una historia tan increíble como polifacética. Quizás este último término resuma mejor que otro el carácter más sobresaliente del filme. Polifacetismo de formas y de contenidos. Porque varias son las direcciones en que puede desplegarse el análisis, varios los temas que el Director propone a la reflexión.

"La Muerte en directo" es, en cierto modo, una **"love story"** romántica y trágica. Pero es también un alegato firme contra la manipulación del hombre, manipulación que llega a lo más íntimo, personal y sacro: la muerte. Es, por último, una historia fantástica, de ciencia-ficción.

Todos y cada uno de estos aspectos caben en la obra y en el mensaje de Tavernier, no a la manera de un mosaico de temas sino en una intención de captar, dentro de la unidad de un relato, una realidad pluridimensional y rica. Pero la pregunta que surge es si Tavernier logra realmente salvar esa unidad y aproximarse con acierto a esa realidad. La respuesta es que lo logra a medias en la medida en que su atormentado personaje (una mujer moribunda a la que una televisora ofrece filmar "en directo" su agonía para ofrecerla como espectáculo a un público ávido de temas macabros) discurre en su doloroso periplo de vida, de amor y de muerte. En el que el Director sabe, por momentos, alcanzar el tono dramático y llegar a la altura de un diálogo tenso y poético; pero en el que también se pierde porque no acierta a dar a su heroína la verosimilitud necesaria, ni la fuerza y el vigor al que lo obligaba la estirpe trágica del filme; la que se diluye por los recursos de ciencia-ficción (que no se compaginan con la naturaleza y el fin de la obra) y por algunas incoherencias narrativas que hacen a la película, por momentos, incomprensible.

La propuesta de Tavernier es tan apasionante como actual. Es la radiografía de una sociedad que ha perdido el sentido de los límites éticos. Es lástima que naufrague en una estructura fílmica no feliz.

Romy Schneider realiza un buen trabajo dando vida a la atormentada protagonista a la que logra comunicar todo el realismo y el calor humano que permiten las limitaciones apuntadas. Max von Sydow, en su breve pero magistral intervención, reitera sus aptitudes de intérprete notable en un papel hecho a su medida. Los demás actores se mueven con corrección.

La música pone marco y ritmo adecuados a las secuencias. la fotografía logra crear, con acierto, el clima de contraste entre una tecnificación sutil y sofisticada y la nota de deshumanización y miseria que la acompaña. •

M. C.

"ARLEQUIN"

Robert Powell, Carmen Duncan, David Hemmings, Broderick Crawford y Mark Spain.
Dirección: Simon Wincer.

Inspirado en la controvertida figura de Rasputín, Simón Wincer ha pretendido descender de algún modo al infierno del alma humana, a los abismos del poder y de las ambiciones. En este sentido su metáfora es simple y sigue linealmente al modelo originario. El Zar y su Corte son sustituidos por un senador australiano y su "entorno"; las luchas por el poder son las mismas, sólo cambian las circunstancias. Hay también un hijo enfermo (de leucemia) desahuciado por los médicos y una madre atormentada. Y Arlequín, el mago, el taumaturgo, que obra el "milagro" de la curación del niño. En las primeras escenas la cámara describe con acierto el clima y los personajes; se diría que Wincer ha sabido delimitar con precisión el escenario, preparando el ánimo del espectador.

Pero el interés inicial se troca en decepción. Y al final, en aburrimiento. Wincer no está a la altura del tema, ni siquiera a la altura de su propia idea, válida en sí misma. Porque todo ese inmenso material de misterio y enigma se frustra en sus manos por un tratamiento inadecuado, por un error de perspectiva. Error que consiste en confundir lo fantástico con los absurdo, lo mágico con el alarde de prestidigitación rayano en lo circense.

Es que frente al misterio, la indagación no corre sino en tres exclusivos sentidos: lo natural, lo demoníaco o lo diviño. Wincer no se decide por ninguno, se queda en la ambigüedad de su Arlequín, ambigüedad irremediable que quita al personaje verdadera identidad y sustancia y lo reduce finalmente, a un simple exhibicionista de trucos, payaso de circo sin sentido alguno.



¿Quién es Arlequín? Quizás lo mágico en un mundo racionalista. O tal vez la Poesía y el Mito en un Universo cruel. O la voz de la autoconciencia para quienes se han cerrado al llamado de las voces secretas. O la aproximación al abismo, a la sensación angustiosa de la muerte y del vacío, detenida sin embargo en el instante preciso de la caída. pero cada una de estas respuestas no son más que imágenes esfumadas, confusas, indefinidas, dejadas como por azar sobre la pantalla. Wincer no acierta a definir su personaje. Y éste es el secreto y la razón íntima de su fracaso.

Es lamentable, porque el tema y los actores (especialmente Robert Powell, pese a las limitaciones del realizador) daban para un buen filme. En lugar de ello, Simon Wincer se queda en una obra pretenciosa, artificial, sin vigor, sin nervio. Pese a todo, el color, la iluminación, la fotografía y la mísica otorgan al espectador algunos tramos de singular belleza plástica. •

M.C.

III CICLO DE HISTORIA ARGENTINA
(Año 1980)
a cargo del Dr. Federico Ibarguren

A partir del 26 de Junio, todos los jueves a las 19 horas.

I) El primer gobierno bonaerense de Rosas (8/12/1829 - 5/12/1832). El Gral. Paz y el "Supremo Poder Unitario" desde Córdoba, después de La Tablada y Oncativo. Juan Facundo Quiroga. Acuerdos interprovinciales: Estanislao López, el correntino Pedro Ferré y Tomás Manuel de Anchorena. La "Confederación Argentina" (Pacto Federal del 4/1/1831). El Catolicismo de Rosas. La derrota unitaria. El debate sobre "Facultades Extraordinarias".

II) Gobierno de Juan Ramón Balcarce (15/12/1832). La Campaña al Desierto de Rosas: sus fines y resultados prácticos. La liberación de cautivos. La Revolución de los Restauradores en 1833. Doña Encarnación Ezcurra de Rosas y los "Lomos Negros". Sorpresivo asalto inglés a nuestras Islas Malvinas. Interinatos de Juan José Viamonte y Manuel Vicente Maza. 1834: la "Sociedad Popular Restauradora".

III) El asesinato de Quiroga. Rosas y la "Suma del Poder Público" en los años 1835/37. La Dictadura Tradicionalista. El proteccionismo de Rosas: la Ley de Aduanas. La Tierra Pública. El Sistema Financiero. El Nacionalismo de Rosas. Los "logistas" unitarios y la masonería internacional. La "quinta columna" antiargentina en Montevideo.

NOTA: La bibliografía pertinente sobre cada uno de los temas del programa la suministrará el Dr. Ibarguren durante el desarrollo de sus clases.

Centro de Estudios Nuestra Señora de la Merced

Talcahuano 893, 3º P.

JULIO — 1980

Cabildo

CHILE Y NUESTRA MENTALIDAD CAPITULANTE



DIRECTOR A TODA ORQUESTA EJECUTANDO... AL PAIS

2ª Epoca — Año V — Nº 35

$ 6.000.-